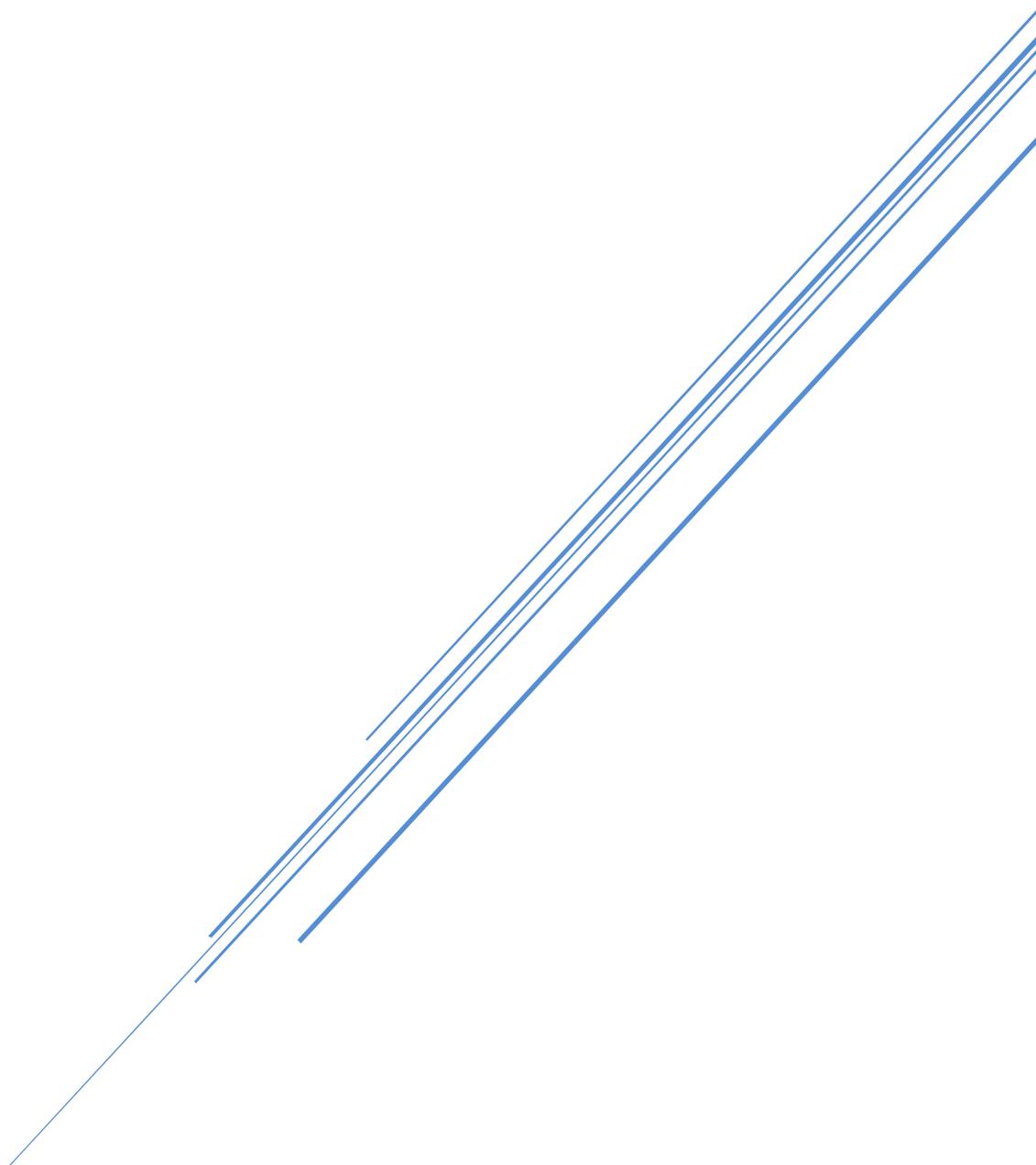


สรุปประเมินผลการประชุมสัมมนาอาจารย์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประจำปี ๒๕๖๐
วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐



คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดการประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี คณะกรรมการจัดงานฯ ได้ดำเนินการจัดทำแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อวิเคราะห์ ประเมินผล และจัดทำรายงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลแก่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการใช้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการทำงานในการจัดสัมมนาอาจารย์ ในปีต่อไป

คณะอนุกรรมการฝ่ายสารสนเทศและประเมินผลการจัดงาน
ตุลาคม ๒๕๖๐

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
บทที่ ๑ บทนำ	๕
บทที่ ๒ วิธีดำเนินการ	๖
บทที่ ๓ สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	๘
๓.๑ สรุปผลการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจในการจัดงาน	๘
๓.๒ สรุปหัวข้อที่ประสงค์ให้มีการจัดในครั้งต่อไป	๑๙
๓.๓ สรุปข้อความคิดเห็นที่มีต่อการจัดงานและข้อเสนอแนะอื่นๆ	๒๔
ภาคผนวก	
ตัวอย่างแบบสอบถาม	๒๙

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดการประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๐ เรื่อง “การผลิตบัณฑิตเพื่อการแข่งขันในศตวรรษที่ ๒๑” เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการได้จัดทำแบบสอบถาม เพื่อสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการจัดงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่เข้าร่วมสัมมนาและอาจารย์ที่รับชมจากการถ่ายทอดทางไกล และการถ่ายทอดสดผ่านเว็บออนไลน์ เกี่ยวกับการจัดงานและความคิดเห็นในด้านต่างๆ มีอาจารย์เข้าร่วมการสัมมนาจำนวน ๙๘๖ คน ผลการประเมินความคิดเห็น มีดังนี้

จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๘๙๖ คน ตอบแบบสอบถามทางออนไลน์จำนวน ๔๕๖ คน และทางเอกสารจำนวน ๔๓๘ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและสังกัดบางเขน ส่วนใหญ่เข้าฟังสัมมนาที่บางเขน และเข้าร่วมสัมมนาทุกปี

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าในภาพรวมการจัดประชุมสัมมนาอาจารย์ประจำปี ๒๕๖๐ มีความพึงพอใจมากที่สุด (๔.๓๒) โดยแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน สามารถวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการประชุมฯ ในแต่ละด้านได้ดังนี้

ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ (๔.๕๓) ด้านคุณภาพการให้บริการ (๔.๓๕) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน (๔.๒๓) ทั้ง ๓ ด้านมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (๔.๑๘) มีความพึงพอใจมาก

ในภาพรวมความพึงพอใจการจัดสัมมนาฯ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๑ และ ๔.๓๔ ตามลำดับ มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และเห็นว่าด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการทั้งเพศชายและเพศหญิงเห็นว่ามีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๕๓ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านคุณภาพการให้บริการ เพศชาย มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๗ เพศหญิง มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๓ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน เพศชาย มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๒๕ เพศหญิงมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๒๑ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เพศชาย มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๒๑ อยู่ในระดับมากที่สุด เพศหญิงมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๑๖ อยู่ในระดับมาก

ในภาพรวมความพึงพอใจการจัดสัมมนาฯ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของบุคลากรแบ่งออกเป็น พนักงานมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๔ พนักงานมหาวิทยาลัย (เปลี่ยนสถานะภาพจากข้าราชการ) มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๒ ข้าราชการและพนักงานเงินรายได้ มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๒๙ อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุด และบุคลากรประเภทอื่น เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๖๕ อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก

ในภาพรวมความพึงพอใจการจัดสัมมนาฯ จำแนกตามวิทยาเขต แบ่งออกเป็น บางเขนมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๔๓ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๐ ทั้ง ๒ วิทยาเขตมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด วิทยาเขตกำแพงแสนมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๑๙ และวิทยาเขตศรีราชา มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๑๗ ทั้ง ๒ วิทยาเขต มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ในภาพรวมความพึงพอใจการจัดสัมมนาฯ จำแนกตามสถานที่เข้าร่วมสัมมนา แบ่งออกเป็น บางเขนมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๔๓ วิทยาเขตกำแพงแสน มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๔๒ ทั้ง ๒ วิทยาเขตมีความพึงพอใจ

เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๑๙ และวิทยาเขตศรีราชา มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๑๖ ทั้ง ๒ วิทยาเขต มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ในภาพรวมความพึงพอใจการจัดสัมมนาฯ จำแนกตามการเข้าร่วมสัมมนา แบ่งออกเป็น เข้าร่วมสัมมนาทุกปีมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๔ เข้าร่วมสัมมนาบางปีมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๒๘ และเข้าร่วมสัมมนาเป็นบางปี มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๒๕ ทั้ง ๓ กลุ่มมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด กลุ่มอื่นๆ มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๔๗ อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะหัวข้อที่มีความต้องการให้มีการจัดโครงการประชุมสัมมนาฯ ครั้งต่อไป โดยแบ่งออกเป็น ๗ ด้าน คือ (๑) **ด้านการศึกษา การเรียนการสอน หลักสูตร** เช่น เทคนิคการสอน (วิทยากร พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา), การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความเข้าใจผู้เรียน (วิทยากร: ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช), การปฏิรูปการศึกษา ๔.๐ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และแนวทางที่ชัดเจน (วิทยากร: นายกสภฯ มก. หรืออธิการบดี มก.), วิธีการสอนให้สอดคล้องกับบริบทไทยแลนด์ ๔.๐ (วิทยากร: รศ.ดร.ชาติรี ฝ่ายคำตา), การเรียนการสอนในยุคไทยแลนด์ ๔.๐ (วิทยากร: นายวิกรม กรมดิษฐ์) เป็นต้น

(๒) **ด้านศาสตร์แห่งแผ่นดิน** ชาวเกษตรรวมใจนาไทย ๔.๐ (วิทยากร: พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา), ศาสตร์เพื่อชีวิต :ศาสตร์แห่งแผ่นดิน (วิทยากร: ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล หรือ รัฐมนตรีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง)

(๓) **ด้านอาจารย์** แรงบันดาลใจในการเป็นอาจารย์มืออาชีพในปัจจุบัน (Inspiration for the professional teacher in the year future) (วิทยากร: ดร.ศุภชัย พานิชภักดิ์ อดีตเลขาธิการ การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (UNCTAD) และอดีตผู้อำนวยการใหญ่ องค์การการค้าโลก (WTO)) Cognitive coaching (วิทยากร: รศ.ดร.วิชัย วงษ์ใหญ่ และดร.มารุต พัฒนาผล), การจัดการงานภาระหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ (วิทยากร: นายฉอน บูรณะเสถียร และนายวีระ คลื่นความคิด) เป็นต้น

(๔) **ด้านนโยบาย การบริหารงานของมหาวิทยาลัย** การปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับโลกดิจิทัล (วิทยากร: ดร. สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์), บทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการแก้ปัญหาด้านการเกษตรของประเทศไทย (วิทยากร: รศ.สมพร อิศวิลานนท์), Core values ของ มก. ที่สำคัญในการขับเคลื่อน มก. และประเทศไทย (วิทยากร: นายกสภฯ มก.) เป็นต้น

(๕) **ด้านงานวิจัย** งานวิจัย ที่ มก.ควรจะมี (วิทยากร: เลขาธิการสภาวิจัยแห่งชาติ หรือ รมต. กระทรวงดิจิทัล (ICTเดิม), การส่งเสริมการวิจัย (วิทยากร: คุณสุนันทา สมพงษ์), อุดมศึกษากับงานวิจัย ๔.๐ (วิทยากร : สมคิด จาตุรงค์ศรีพิทักษ์) เป็นต้น

(๖) **ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ** สถานะการณของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นและกลยุทธ์ในการพัฒนา (วิทยากร: ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หรือ อธิการบดี ม.มหิดล ม.สุรนารี ม.จร. ม.จร. มอ. มข.), ทิศทางมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล (วิทยากร: พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะก้าวกระโดดอย่างไรหลังออกนอกระบบและหลัง , Thailand ๔.๐ (วิทยากร: นายอุดม แต่พานิช นักพูดมืออาชีพ) เป็นต้น

(๗) **ด้านนิสิต** ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา, การปรับตัวของเกษตรศาสตร์กับแนวโน้มการลดลงของจำนวนนิสิตในอนาคต, มหาวิทยาลัยจะอย่างไรให้มีนิสิตมาเรียนนอกเพิ่มขึ้น เป็นต้น

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ จากการเข้าร่วมสัมมนาฯ แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน คือ

(๑) คำชื่นชม เช่น ดีมากๆ ครับ ควรจัดโครงการนี้อย่างต่อเนื่องตลอดไป มีประโยชน์ รู้ทันโลก ปีนี้ทันสมัย เก๋ไก๋ดี เป็นการเปิดวิสัยทัศน์ดีมาก (บางเขน ๒๕ คน), มีความเหมาะสมดีแล้ว และเจ้าหน้าที่ดูแลการลงทะเบียนและการจัดงานมีอัธยาศัยดีมาก เหมาะสมดีมาก หัวข้ออภิปรายน่าสนใจและทันสมัย, ประเด็นที่จัดดี ทำให้เห็นภาพ ทิศทาง และเป้าหมายของรัฐ เพื่อนำมาเป็นเป้าในการจัดการการเรียนการสอน ให้ตอบโจทย์ได้ตรงประเด็น, หัวข้อและวิทยากรปีนี้ดีมาก ได้ประโยชน์ในแงุ่มที่ต่างกัน ดีมากๆ มก. สามารถเอาประเด็นที่วิทยากรพูดมาทำให้เป็นรูปธรรมในเชิงรุกได้หลายเรื่องหลายๆ เลยกะ ขอขอบคุณะ, ภูมิใจที่สุดวันหนึ่งที่ทำงาน มก. มากี่วันนี้ที่มีการนำประเด็นการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เน้นที่ performance การทำงานมากกว่าอยู่มางานร่วมปฏิบัติแน่นอนครับ, ได้รับความรู้และแนวทางในการจัดการศึกษาต่อไปในอนาคต

(๒) ด้านวิชาการ ด้านวิชาการถ้าเป็นไปได้ให้ผู้บริหารมาดูแลด้านคณะภาควิชาให้มาเป็นระเบียบใช้มากขึ้นจะได้รับหัวข้อเสนอแนะร้องทุกข์อุปสรรคมากขึ้น, ควรมีการกำหนดเวลาที่สะดวกสำหรับอาจารย์ส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุมได้และควรมีการจัดประชุมระดับวิทยาเขตในตอนเช้าก่อนประชุมเพื่อตั้งและเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ส่วนใหญ่ได้เข้าอบรมเพื่อทราบแนวทางในการเตรียมตัวเพื่อปีการศึกษาใหม่, รูปแบบการบรรยายยังไม่น่าสนใจเท่าที่ควร ควรเปลี่ยนรูปแบบที่ทำให้บทบาทของผู้ดำเนินรายการมีมากกว่านี้และโยนคำถามให้วิทยากรตอบคนละคำตอบดีกว่าให้บรรยายรวดเร็ว, อยากให้มีหัวข้อเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนใน มก., หัวข้อการสัมมนาควรมาจากการสำรวจความคิดเห็น ความต้องการ หรือการสะท้อนประเด็นปัญหาที่คณาจารย์พบจริงๆ เพื่อให้เกิดการระดมความคิดและแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริง, ให้มีเรื่องที่น่าสนใจมากกว่านี้ (ใน มก.) เช่น เรื่องที่รักษาการอธิการบดีพูด, ใช้วิทยากร..ในมหาวิทยาลัยเป็นหลัก..และพูดเรื่องนโยบาย..ทิศทางของมหาวิทยาลัยทุกปี ขอขอบคุณมาก, มก.ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายเรื่องต่างๆ เป็นประจำ เพื่อให้อาจารย์ได้ปรับวิธีคิดและทัศนคติ, จัดนอกสถานที่บ้างให้ทุกวิทยาเขตมาเจอกัน ทำคล้ายๆ สหกรณ์ออมทรัพย์จัด, น่าจะมีการเน้นการบรรยายจากวิทยากรให้มาก รวมทั้งการตอบคำถาม, อะไรคือเป้าหมายสำคัญของการสัมมนาอาจารย์คืออะไรนอกจากการมอบนโยบายเรื่อง ๔.๐ เพราะยังมีประเด็นพื้นฐานที่ควรได้รับการแก้ไข ด้านการเรียนการสอน อาทิ สัมฤทธิ์ผลของการบริหารหลักสูตรให้อยู่ในระดับดีตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพหลักสูตร อาจารย์ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเรียนการสอนมากน้อยเท่าไร การเปิดรับนิสิตมุ่งเน้นปริมาณหรือคุณภาพมากกว่ากัน ฯลฯ ด้านการวิจัย มีระบบกลไกส่งเสริม การทำวิจัยที่มีประสิทธิภาพจริงหรือเพราะผลสัมฤทธิ์ในด้านการตีพิมพ์ การได้รับการอ้างอิง ยังอยู่ในระดับไม่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยที่อายุใกล้เคียงกันหรือน้อยกว่า ควรต้องมีการทบทวนและแก้ไขหรือไม่ว่าอะไรเป็นปัจจัยลบ มก. มียุทธศาสตร์การวิจัยหรือไม่ ทุนวิจัยที่มีมากนั้นสัมพันธ์ กับการตีพิมพ์ การสร้างองค์ความรู้ที่ไปแก้ไขหรือไปพัฒนาสู่ความเจริญของประเทศหรือไม่ ทั้งหมดนี้เป็นผลมาจากการบริหารที่ยังไม่สัมฤทธิ์ผลใช้หรือไม่ สิ่งที่ยากเห็นในการสัมมนาอาจารย์คือการนำเสนอข้อมูลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยว่ามีสถานะการณ์อย่างไร, หัวข้อเนื้อหาของอภิปรายมีความทันสมัย ทำให้รู้แนวทางการปรับตัวของผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ๔.๐, Focus on up to date academic and research, but not politics, อยากทราบแนวทางและทิศทางของมหาวิทยาลัย

(๓) ด้านการจัดการ กิจกรรมที่จัดขึ้นตรงกันกับกิจกรรมอื่นของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการพบผู้ปกครองนิสิตใหม่ สอนภาคฤดูร้อน ๒๕๖๐ หากบุคลากรมีหน้าที่ในกิจกรรมอื่นแล้ว ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมนี้

ได้ ทำให้การร่วมงานของอาจารย์ไม่ตรงตามเป้าหมาย ส่วนกลางและวิทยาเขตควรประสานวันกันด้วย (กำแพงแสน ๑๑ คน), อยากให้ระบบประเมิน online รองรับคณาจารย์จากวิทยาเขตอื่นที่ลงทะเบียน online มาประชุม สัมมนาที่บางเขนด้วย (กำแพงแสน ๔ คน สกลนคร ๑ คน), ระบบเชื่อมโยงสัญญาณถ่ายทอดไม่เสถียร ความคมชัดต่ำเสียงมีสัญญาณรบกวน เสียงแทรกดังกว่าเสียงวิทยากร ทำให้การฟังไม่ชัด ไม่มีสมาธิในการฟัง ควรปรับปรุงเครื่องเสียง (กำแพงแสน ๑๒ คน ศรีราชา ๖ คน), ภาพไม่ชัดมอง Slide ไม่เห็นทำให้จุดสำคัญไม่ทัน มองไม่เห็นสไลด์ในช่วงของ ดร.กฤษณพงษ์ เลย์ (ศรีราชา ๓ คน), ควรปรับปรุงระบบ Tele ให้มีความคมชัด ทั้งภาพและเสียง ภาพถ่ายทอดไม่ชัด ควรจะดีกว่านี้มากๆ ในยุค ๔ G , สัญญาณการถ่ายทอดได้เสนอได้เสนอ บรรยากาศห้องประชุม ๓ วิทยาเขตแต่สำหรับที่บางเขนได้นำเสนอเฉพาะบนเวที อยากเห็นภาพว่าในห้องประชุม สุธรรมมีอาจารย์เข้าฟังมาก น้อยเพียงใด, สำหรับวิทยาเขตถามลำบากการสื่อสารยากการถามด้วยมีการ circle, เมื่อมีการถ่ายทอดสดทาง internet ควรมีการลงทะเบียน online ได้เองเลย, ควรใช้ระบบ IT มาจัดการประชุมได้แล้ว, การประเมินไม่ควรแสดงตัวตนผู้ประเมิน จะทำให้ข้อคิดเห็นถูกจำกัด, หัวข้อที่ท่านประสงค์ให้มีการจัดในครั้งต่อไป คำถามนี้ถามทุกปีแต่ไม่เห็นการตอบสนอง, ให้ตอบแบบสอบถามส่งเพื่อรับของที่ระลึก จึงประเมินของที่ระลึกไม่ได้เพราะไม่ทราบว่าเป็นอะไร, ของที่ระลึกน่าจะเป็นของ new arrival จาก KU book หรือของที่แปลกใหม่ หมวกกระเป่า แจกบ่อยทุกองค์กร, การเข้าฟังของบุคลากรไม่ได้มาเพื่อรับของชำร่วย (เสมือนอาจารย์ ม.เกษตรทั้งหลาย หิวกระหายของชำร่วยอย่างนั้นแหละ) มันอยู่ที่เนื้อหา..และบทบาทผู้บริหารมากกว่า, การจัดงานควรเริ่ม กำหนดการควรเป็นไปตามเวลา, ที่นั่งลำบากสำหรับคนตัวใหญ่ แต่ดีที่มีเก้าอี้เสริม, ควรอำนวยความสะดวกในการจัดหาที่จอดรถให้อาจารย์, มีช่วงพัก ๑๕ นาที, ควรมีเอกสารประกอบการประชุมครั้งนี้ เช่น สไลด์หรือเอกสารที่ผู้ดำเนินรายการหรือวิทยากรนำเสนอ, content ของการจัดประชุมควรมีเนื้อหาสาระที่น่าสนใจมากกว่าพิธีการ, ระยะเวลาที่ให้วิทยากรน้อยไป, การจัดประชุมในครั้งนี้ (๑๔ กค.๒๕๖๐) แย่ที่สุดที่เคยมีมา...ทุกอย่างเน้นพิธีการมากเกินไป..วิทยากรพูดในเนื้อหาที่ดี..แต่ตัวผู้บริหาร ม.เกษตร ทำอะไรบ้างที่ให้ล้อเลื่อนการศึกษาไทย ๔.๐ ออกมาจับต้องได้...ไม่ได้มโนภาพ, ให้ตอบแบบสอบถามส่งเพื่อรับของที่ระลึกจึงประเมินของที่ระลึกไม่ได้ เพราะไม่ทราบว่าเป็นอะไร

(๔) ด้านผู้บริหาร การเปิดงานโดยรักษาราชการแทนอธิการบดี ควรกล่าวสั้นๆจะได้ไม่กินเวลาการพูดของวิทยากร ท่านพูดไม่ตรงประเด็นเลย รักษาการอธิการบดี ไม่ทราบบทบาทตัวเองในการเปิดงาน (กำแพงแสน ๕ คน สกลนคร ๒ คน), รักษาการอธิการบดี ควรพูดแต่สิ่งดีๆ ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีพูดแต่ข้อด้อยซึ่งเป็นเพียงส่วนน้อย ควรพูดจุดเด่น ควรทำการบ้านมาก่อนเริ่มงานใหญ่ ขายหน้าแขกระดับประเทศมาก, การที่ผู้บริหารไม่เปิดใจ/และไม่เข้าใจในวิสัยทัศน์ และยังมัวแต่ negative thinking ซึ่งไม่ได้นำพาบุคลากรไปสู่ vision ของมหาวิทยาลัย ควรมีการปรับปรุงแนวทางปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน, อยากให้ถอดบทพูดของวิทยากรเป็นเอกสารเผยแพร่มากขึ้น โดยเฉพาะของคุณสุวิทย์ เป็นประโยชน์ให้กับอาจารย์และบุคลากรของ มก.มาก, แนวคิดที่เกิดจากวิทยากรในเรื่องการสอนแบบ non-degree ในรูปแบบต่างๆ น่าสนใจมากค่ะ มก.ควรตั้งหน่วยงานที่จะช่วยเหลือในเรื่องการพัฒนาของคณะต่างๆ หรือคนที่สามารถให้คำปรึกษาได้

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดการสัมมนาอาจารย์ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นประจำทุกปี สำหรับการนัดสัมมนาอาจารย์ ประจำปี ๒๕๖๐ ในวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ นั้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฝ่ายสารสนเทศและประเมินผลการจัดงาน เป็นผู้จัดทำแบบประเมินผลและสรุปรายงานผล การดำเนินงาน เพื่อประมวลความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนสะท้อนให้ภาพทางบวกและข้อบกพร่องเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการสัมมนาอาจารย์ดังกล่าวในคราวต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์

เพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่เข้าร่วมสัมมนาและอาจารย์ที่รับฟังจากการถ่ายทอดสด เกี่ยวกับการจัดงานและความคิดเห็นในด้านต่างๆ

บทที่ ๒ วิธีดำเนินการ

การประเมินผลงานสัมมนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๐ มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของการสัมมนาต่อไป

๒.๑ จำนวนอาจารย์

จำนวนอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๓,๘๐๕ คน เข้าร่วมฟังสัมมนาในห้องประชุม จำนวน ๙๘๖ คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

สังกัดวิทยาเขต	ทั้งหมด(คน)	เข้าร่วมสัมมนา
บางเขน	๒,๖๒๓	๔๙๘
กำแพงแสน	๖๖๖	๒๐๒
ศรีราชา	๒๗๖	๑๔๐
เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	๒๔๐	๑๔๖
รวมทั้งสิ้น	๓,๘๐๕	๙๘๖

๒.๒ จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

อาจารย์ที่เข้าร่วมสัมมนาตอบแบบสอบถาม โดยตอบแบบสอบถามทางเอกสารจำนวน ๔๓๘ คน และตอบแบบสอบถามทางออนไลน์ ๔๕๖ คน รวมเป็น ๘๙๔ คน จำแนกตามวิทยาเขต ได้ดังนี้

สังกัดวิทยาเขต	ตอบแบบสอบถาม ทางออนไลน์ (คน)	ตอบแบบสอบถาม ทางเอกสาร (คน)
บางเขน	๔๔๓	๓
กำแพงแสน	๑๑	๑๙๙
ศรีราชา	๑	๑๐๕
เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	๑	๑๓๑
รวมทั้งสิ้น	๔๕๖	๔๓๘

*/ ไม่ตอบแบบสอบถาม ๒ คน

๒.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามและเป็นแบบฟอร์มออนไลน์ จำนวน ๑ ฉบับ โดยถามความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการจัดโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๐ หัวข้อและวิทยากรที่มีความต้องการให้จัดในโครงการประชุมสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ครั้งต่อไป และข้อเสนอแนะ

๒.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการเก็บรวบรวมแบบสอบถามแบบเอกสาร และแบบสอบถามทางออนไลน์ จากผู้ที่เข้าร่วมงานสัมมนา

๒.๕ วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้ในรูปแบบการแจกแจงความถี่ และค่าเฉลี่ย

เกณฑ์การแปลผล

คะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย

๑.๐๐ - ๑.๘๐ = น้อยที่สุด

๑.๘๑ - ๒.๖๐ = น้อย

๒.๖๑ - ๓.๔๐ = ปานกลาง

๓.๔๑ - ๔.๒๐ = มาก

๔.๒๑ - ๕.๐๐ = มากที่สุด

บทที่ ๓
สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินในครั้งนี้เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสอบถาม แบ่งความคิดเห็นออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้คือ

- ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นและความพึงพอใจในการจัดงาน
- ตอนที่ ๓ (๑) หัวข้อที่ประสงค์ให้มีการจัดในครั้งต่อไป
(๒) ข้อคิดเห็นที่มีต่อการจัดงานและข้อเสนออื่นๆ

๓.๑ สรุปผลการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจในการจัดงาน

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป

(ผู้ตอบแบบสอบถาม ๘๙๖ คน)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	
1. เพศ			
- หญิง	๔๔๘	๕๐.๓	*/๖
- ชาย	๔๔๒	๔๙.๗	
รวม	๘๙๐	๑๐๐.๐	
2. ประเภท			
- พนักงานมหาวิทยาลัย	๕๘๒	๖๕.๖	*/๙
- พนักงานมหาวิทยาลัย (เปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการ)	๒๐๙	๒๓.๕	
- ข้าราชการ	๖๗	๗.๖	
- พนักงานเงินรายได้	๒๘	๓.๒	
- อื่นๆ	๑	๐.๑	
รวม	๘๘๗	๑๐๐.๐	
3. วิทยาเขต			
- บางเขน	๔๔๖	๕๐.๙	*/๒
- กำแพงแสน	๒๑๐	๒๓.๕	
- เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	๑๓๒	๑๔.๘	
- ศรีราชา	๑๐๖	๑๑.๘	
รวม	๘๙๔	๑๐๐.๐	
4. เข้าที่วิทยาเขต			
- บางเขน	๔๐๐	๔๘.๒	*/๖ ๖
- กำแพงแสน	๒๐๑	๒๔.๒	
- เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	๑๒๘	๑๕.๔	
- ศรีราชา	๑๐๑	๑๒.๒	
รวม	๘๓๐	๑๐๐.๐	

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	
5. เข้าร่วมงาน			*/๕๗
- ทุกปี	๕๔๔	๖๔.๘	
- บางปี	๒๑๖	๒๕.๘	
- ปีแรก	๖๙	๘.๒	
- อื่นๆ.....	๑๐	๑.๒	
รวม	๘๓๙	๑๐๐.๐	
6. ตอบแบบสอบถาม			*/๖
- แบบออนไลน์	๔๕๖	๕๑.๐	
- แบบเอกสาร	๔๓๘	๔๙.๐	
รวม	๘๙๔	๑๐๐.๐	

หมายเหตุ */ ไม่ตอบคำถาม

จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็น ๘๙๖ คน แบ่งออกเป็น ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๔๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๗ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๕๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๖ สังกัดบางเขน มากที่สุด จำนวน ๔๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๙ เข้าร่วมฟังสัมมนาที่บางเขนมากที่สุดจำนวน ๔๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๒ เข้าร่วมฟังสัมมนาทุกปี จำนวน ๕๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๘ และตอบแบบสอบถามแบบออนไลน์ จำนวน ๔๕๖ คนคิดเป็นร้อยละ ๕๑.๐

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นและความพึงพอใจในการจัดงาน

(ผู้ตอบแบบสอบถาม ๘๙๖ คน)

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย {๕}	
	มากที่สุด {๕}	มาก {๔}	ปานกลาง {๓}	น้อย {๒}	น้อยที่สุด {๑}		
๑. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน							
๑.๑ การประชาสัมพันธ์โครงการล่วงหน้าและทั่วถึง	๓๖๓ (๔๐.๖)	๔๐๔ (๔๕.๒)	๑๑๗ (๑๓.๑)	๗ (๐.๘)	๑ (๐.๒)	๔.๒๕	*/๓
๑.๒ การสมัครเข้าประชุมสัมมนา	๔๕๒ (๕๐.๗)	๓๕๘ (๔๐.๑)	๗๙ (๘.๙)	๒ (๐.๒)	๑ (๐.๑)	๔.๔๑	*/๔
๑.๓ ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัด	๓๔๑ (๓๘.๒)	๔๒๔ (๔๗.๕)	๑๐๘ (๑๒.๑)	๑๑ (๑.๒)	๙ (๑.๐)	๔.๒๑	*/๓
๑.๔ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด	๓๔๘ (๓๙.๐)	๔๔๘ (๕๐.๒)	๘๗ (๙.๗)	๗ (๐.๘)	๓ (๐.๓)	๔.๒๗	*/๓
๑.๕ ความเหมาะสมของช่วงเวลารับของที่ระลึก	๒๔๓ (๒๗.๒)	๔๔๐ (๔๙.๓)	๑๘๘ (๒๑.๑)	๑๘ (๒.๐)	๓ (๐.๓)	๔.๐๑	*/๔

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด {๕}	มาก {๔}	ปานกลาง {๓}	น้อย {๒}	น้อยที่สุด {๑}	ค่าเฉลี่ย {๕}
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านกระบวนการ/ขั้นตอน						๔.๒๓
๒. ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ						
๒.๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	๕๑๑ (๕๗.๒)	๓๓๙ (๓๘.๐)	๔๒ (๔.๘)	๑ (๐.๑)	-	๔.๕๒
๒.๒ การดูแลต้อนรับ และการลงทะเบียนในงาน	๕๒.๔ (๕๘.๗)	๓๒๖ (๓๖.๕)	๔๒ (๔.๗)	-	-	๔.๕๔
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ						๔.๕๓
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
๓.๑ ความเหมาะสมของอุปกรณ์และวัสดุที่สนับสนุน	๓๒๓ (๓๖.๔)	๔๒๐ (๔๗.๓)	๑๒๘ (๑๔.๔)	๑๖ (๑.๘)	๑ (๐.๑)	๔.๑๘
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						๔.๑๘
๔. ด้านคุณภาพการให้บริการ						
๔.๑ ความเหมาะสมของวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ						
๔.๑.๑ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	๔๗๒ (๕๔.๑)	๓๕๐ (๔๐.๑)	๕๐ (๕.๗)	๑ (๐.๑)	-	๔.๔๘
๔.๑.๒ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์อุดม คชินทร	๔๙๘ (๕๗.๔)	๓๓๐ (๓๘.๐)	๓๙ (๔.๕)	๑ (๐.๑)	-	๔.๕๓
๔.๑.๓ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์	๔๗๓ (๕๔.๒)	๓๕๑ (๔๐.๒)	๔๘ (๕.๕)	๑ (๐.๑)	-	๔.๔๘
๔.๑.๔ รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี	๔๒๘ (๔๙.๕)	๓๗๙ (๔๓.๘)	๕๗ (๖.๖)	๑ (๐.๑)	-	๔.๔๓
๔.๒ ความเหมาะสมของพิธีกรจัดงาน	๔๐๐ (๔๕.๕)	๔๓๕ (๔๙.๔)	๔๓ (๔.๙)	๒ (๐.๒)	-	๔.๔๐
๔.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าประชุมสัมมนา	๒๙๒ (๓๓.๑)	๔๙๘ (๕๖.๕)	๘๘ (๑๐.๐)	๓ (๐.๓)	-	๔.๒๒
๔.๔ ความเหมาะสมด้านของที่ระลึกการจัดงาน	๒๖๒ (๒๙.๘)	๔๘๘ (๕๕.๕)	๑๒๔ (๑๔.๑)	๔ (๐.๕)	๒ (๐.๒)	๔.๑๔
๔.๕ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๒๔๕ (๒๗.๘)	๔๙๖ (๕๖.๔)	๑๓๑ (๑๔.๙)	๖ (๐.๗)	๒ (๐.๒)	๔.๑๑
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านคุณภาพการให้บริการ						๔.๓๕
ภาพรวมความพึงพอใจ						๔.๓๒

หมายเหตุ */ ไม่ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๘๙๖ คน ค่าเฉลี่ยรวมของความพึงพอใจในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๕๓ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๕ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๒๓ ทั้ง ๓ ด้านมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๑๘ มีความพึงพอใจมาก

ภาพรวมการจัดงานมีความพึงพอใจจากมากไปหาน้อยดังนี้

การดูแลต้อนรับ และการลงทะเบียนในงาน (๔.๕๔) ความเหมาะสมของวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์อุดม คชินทร (๔.๕๓) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ (๔.๕๒) ความเหมาะสมของวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร และ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ (๔.๔๘) ความเหมาะสมของวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี (๔.๔๓) การสมัครเข้าประชุมสัมมนาฯ (๔.๔๑) ความเหมาะสมของพิธีกรจัดงาน (๔.๔๐) ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัด (๔.๒๗) การประชาสัมพันธ์โครงการล่วงหน้าและทั่วถึง (๔.๒๕) ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าประชุมสัมมนา และความเหมาะสมของพิธีกรจัดงาน (๔.๒๒) ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัด (๔.๒๑) มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ความเหมาะสมของอุปกรณ์และโสตทัศนูปกรณ์ (๔.๑๘) ความเหมาะสมด้านของที่ระลึกการจัดงาน (๔.๑๔) การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (๔.๑๑) และความเหมาะสมของช่วงเวลารับของที่ระลึก (๔.๐๑) มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๓ แสดงค่าเฉลี่ยของความเห็นในประเด็นต่างๆ จำแนกตามเพศ

(ผู้ตอบแบบสอบถาม ๘๙๖ คน)

ความพึงพอใจ	เพศ	
	หญิง	ชาย
	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}
๑. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน		
๑.๑ การประชาสัมพันธ์โครงการล่วงหน้าและทั่วถึง	๔.๒๔	๔.๒๗
๑.๒ การสมัครเข้าประชุมสัมมนาฯ	๔.๓๘	๔.๔๔
๑.๓ ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัด	๔.๑๖	๔.๒๖
๑.๔ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด	๔.๒๔	๔.๒๙
๑.๕ ความเหมาะสมของช่วงเวลารับของที่ระลึก	๔.๐๓	๔.๐๐
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านกระบวนการ/ขั้นตอน	๔.๒๑	๔.๒๕
๒. ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ		
๒.๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	๔.๕๑	๔.๕๔
๒.๒ การดูแลต้อนรับ และการลงทะเบียนในงาน	๔.๕๕	๔.๕๓
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ	๔.๕๓	๔.๕๓

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ความพึงพอใจ	เพศ	
	หญิง	ชาย
	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		
๓.๑ ความเหมาะสมของอุปกรณ์และโสตทัศนูปกรณ์	๔.๑๖	๔.๒๑
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๑๖	๔.๒๑
๔. ด้านคุณภาพการให้บริการ		
๔.๑ ความเหมาะสมของวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ		
๔.๑.๑ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	๔.๔๔	๔.๕๓
๔.๑.๒ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์อุดม คชินทร	๔.๕๐	๔.๕๖
๔.๑.๓ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์	๔.๔๖	๔.๕๒
๔.๑.๔ รองศาสตราจารย์ ดร.สิรี ชัยเสรี	๔.๓๙	๔.๔๗
๔.๒ ความเหมาะสมของพิธีกรจัดงาน	๔.๓๘	๔.๔๒
๔.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมสัมมนา	๔.๒๐	๔.๒๕
๔.๔ ความเหมาะสมด้านของที่ระลึกการจัดงาน	๔.๑๖	๔.๑๒
๔.๕ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๑๑	๔.๑๒
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านคุณภาพการให้บริการ	๔.๓๓	๔.๓๗
ความพึงพอใจเฉลี่ยของภาพรวมการจัดงานสัมมนา	๔.๓๑	๔.๓๔

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๘๙๖ คน ในภาพรวมประโยชน์และความพึงพอใจการจัดสัมมนา อาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๐ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศหญิงและเพศชาย มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๑ และ ๔.๓๔ ตามลำดับ มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง เห็นว่า

ทั้งเพศชายและเพศหญิง เห็นว่าด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๕๓

ด้านคุณภาพการให้บริการ เพศชาย มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๗ เพศหญิง มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๓ อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน เพศชาย มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๒๕ เพศหญิงมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๒๑ อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เพศชาย มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๒๑ อยู่ในระดับมากที่สุด เพศหญิงมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๑๖ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔ แสดงค่าเฉลี่ยของความเห็นในประเด็นต่างๆ จำแนกตามประเภทบุคลากร

(ผู้ตอบแบบสอบถาม ๘๙๖ คน)

ความพึงพอใจ	ประเภทบุคลากร				
	ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย (เปลี่ยนสถานะภาพ จากข้าราชการ)	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน เงินรายได้	อื่นๆ (ผู้ทรงคุณวุฒิ พิเศษ)
	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}
๑. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน					
๑.๑ การประชาสัมพันธ์โครงการล่วงหน้าและทั่วถึง	๔.๓๔	๔.๒๓	๔.๒๖	๔.๐๐	๔.๐๐
๑.๒ การสมัครเข้าประชุมสัมมนา	๔.๕๒	๔.๕๐	๔.๔๒	๔.๑๘	๔.๐๐
๑.๓ ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัด	๔.๓๔	๔.๑๓	๔.๒๒	๔.๒๑	๓.๐๐
๑.๔ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด	๔.๓๔	๔.๒๔	๔.๒๘	๔.๑๔	๓.๐๐
๑.๕ ความเหมาะสมของช่วงเวลารับของที่ระลึก	๓.๙๖	๔.๐๐	๔.๐๒	๔.๑๘	๓.๐๐
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านกระบวนการ/ขั้นตอน	๔.๓๐	๔.๒๐	๔.๒๔	๔.๑๔	๓.๕๐
๒. ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ					
๒.๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	๔.๔๕	๔.๕๒	๔.๕๔	๔.๓๙	๔.๐๐
๒.๒ การดูแลต้อนรับ และการลงทะเบียนในงาน	๔.๓๙	๔.๕๔	๔.๕๗	๔.๔๖	๔.๐๐
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ	๔.๔๒	๔.๕๓	๔.๕๖	๔.๔๓	๔.๐๐
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
๓.๑ ความเหมาะสมของอุปกรณ์และวัสดุอุปกรณ์	๔.๑๘	๔.๒๒	๔.๑๗	๔.๒๖	๓.๐๐
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๑๘	๔.๒๒	๔.๑๗	๔.๒๖	๓.๐๐
๔. ด้านคุณภาพการให้บริการ					
๔.๑ ความเหมาะสมของวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ					
๔.๑.๑ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	๔.๓๔	๔.๕๔	๔.๕๐	๔.๔๑	๓.๐๐
๔.๑.๒ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์อุดม คชินทร	๔.๔๖	๔.๕๔	๔.๕๔	๔.๔๘	๓.๐๐
๔.๑.๓ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์	๔.๔๖	๔.๕๐	๔.๔๙	๔.๓๗	-
๔.๑.๔ รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี	๔.๑๙	๔.๔๐	๔.๔๖	๔.๓๐	๓.๐๐
๔.๒ ความเหมาะสมของพิธีกรจัดงาน	๔.๓๔	๔.๓๗	๔.๔๒	๔.๓๐	๔.๐๐
๔.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าประชุมสัมมนา	๔.๒๒	๔.๒๑	๔.๒๓	๔.๑๙	๓.๐๐
๔.๔ ความเหมาะสมด้านของที่ระลึกการจัดงาน	๔.๐๒	๔.๑๓	๔.๑๕	๔.๓๐	๓.๐๐
๔.๕ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น	๓.๙๗	๔.๐๔	๔.๑๔	๔.๓๐	๓.๐๐
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านคุณภาพการให้บริการ	๔.๒๕	๔.๓๔	๔.๓๗	๔.๓๓	๓.๒๐
ภาพรวมความพึงพอใจเฉลี่ยการจัดงานสัมมนา	๔.๒๙	๔.๓๒	๔.๓๔	๔.๒๙	๓.๖๕

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๘๙๖ คน ในภาพรวมความพึงพอใจการจัดสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๐ จำแนกเป็นบุคลากร ๕ ประเภท แบ่งออกเป็น พนักงานมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๔ พนักงานมหาวิทยาลัย (เปลี่ยนสถานะภาพจากข้าราชการ) มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๒ ข้าราชการและพนักงานเงินรายได้ มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๒๙ อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุด และบุคลากรประเภทอื่น เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๖๕ อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๕ กลุ่ม เห็นว่า

ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๕๖ อยู่ในระดับมากที่สุด และกลุ่มอื่นๆ มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๐ อยู่ในระดับมาก

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน กลุ่มข้าราชการ มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๓๐ อยู่ในระดับมากที่สุด และกลุ่มอื่นๆ มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๓.๔๐ อยู่ในระดับมาก

ด้านคุณภาพการให้บริการ พนักงานมหาวิทยาลัย (เปลี่ยนสถานะภาพจากข้าราชการ) มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๓๔ อยู่ในระดับมากที่สุด และกลุ่มอื่นๆ มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๓.๒๐ อยู่ในระดับมาก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พนักงานเงินรายได้ มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๒๖ อยู่ในระดับมากที่สุด และกลุ่มอื่นๆ มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๓.๐๐ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๕ แสดงค่าเฉลี่ยของความเห็นในประเด็นต่างๆ จำแนกตามวิทยาเขต

(ผู้ตอบแบบสอบถาม ๘๙๖ คน)

ความพึงพอใจ	วิทยาเขต			
	บางเขน	กำแพงแสน	ศรีราชา	เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}
๑. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน				
๑.๑ การประชาสัมพันธ์โครงการล่วงหน้าและทั่วถึง	๔.๓๕	๔.๒๒	๓.๘๖	๔.๒๘
๑.๒ การสมัครเข้าประชุมสัมมนา	๔.๕๓	๔.๓๖	๔.๐๘	๔.๓๕
๑.๓ ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัด	๔.๓๗	๓.๙๐	๔.๐๔	๔.๒๘
๑.๔ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด	๔.๓๗	๔.๐๗	๔.๐๙	๔.๓๖
๑.๕ ความเหมาะสมของช่วงเวลารับของที่ระลึก	๓.๙๖	๔.๐๐	๓.๙๙	๔.๒๒
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านกระบวนการ/ขั้นตอน	๔.๓๒	๔.๑๑	๔.๐๑	๔.๓๐
๒. ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ				
๒.๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	๔.๖๒	๔.๔๑	๔.๔๒	๔.๔๗
๒.๒ การดูแลต้อนรับ และการลงทะเบียนในงาน	๔.๖๒	๔.๔๓	๔.๔๔	๔.๕๓
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ	๔.๖๒	๔.๔๒	๔.๔๓	๔.๕๐
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก				
๓.๑ ความเหมาะสมของอุปกรณ์และวัสดุอุปกรณ์	๔.๓๗	๓.๙๘	๓.๙๐	๔.๐๘
ประโยชน์และความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๓๗	๓.๙๘	๓.๙๐	๔.๐๘

ตารางที่ ๕ (ต่อ)

ความพึงพอใจ	วิทยาเขต			
	บางเขน	กำแพงแสน	ศรีราชา	เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}
๔. ด้านคุณภาพการให้บริการ				
๔.๑ ความเหมาะสมของวิทยาการและผู้นำรายการ				
๔.๑.๑ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	๔.๖๑	๔.๒๙	๔.๔๐	๔.๔๐
๔.๑.๒ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์อุดม คชินทร	๔.๖๒	๔.๓๖	๔.๕๐	๔.๔๙
๔.๑.๓ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์	๔.๕๙	๔.๓๓	๔.๔๒	๔.๔๑
๔.๑.๔ รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี	๔.๕๓	๔.๒๓	๔.๓๘	๔.๔๒
๔.๒ ความเหมาะสมของพิธีกรจัดงาน	๔.๔๖	๔.๓๓	๔.๓๓	๔.๓๗
๔.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าประชุมสัมมนา	๔.๒๖	๔.๒๐	๔.๑๘	๔.๑๘
๔.๔ ความเหมาะสมด้านของที่ระลึกการจัดงาน	๔.๑๑	๔.๑๖	๔.๑๗	๔.๑๗
๔.๕ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๐๘	๔.๑๑	๔.๒๒	๔.๑๑
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านคุณภาพการให้บริการ	๔.๔๑	๔.๒๕	๔.๓๓	๔.๓๒
ภาพรวมความพึงพอใจเฉลี่ยการจัดงานสัมมนา	๔.๔๓	๔.๑๙	๔.๑๗	๔.๓๐

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๘๙๖ คน ในภาพรวมความพึงพอใจการจัดสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๐ จำแนกตามวิทยาเขต แบ่งออกเป็น บางเขนมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๔๓ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๐ ทั้ง ๒ วิทยาเขตมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด วิทยาเขตกำแพงแสนมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๑๙ และวิทยาเขตศรีราชา มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๑๗ ทั้ง ๒ วิทยาเขต มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ทั้ง ๔ วิทยาเขต เห็นว่า

ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ บางเขน มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๖๒ และวิทยาเขตกำแพงแสน มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๔๒ ทั้ง ๒ วิทยาเขตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านคุณภาพการให้บริการ บางเขน มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๔๑ และวิทยาเขตศรีราชา มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๓๓ ทั้ง ๒ วิทยาเขตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก บางเขนมีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๓๗ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๐๘ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน บางเขนมีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๓๒ และวิทยาเขตศรีราชา มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุดคือ ๔.๐๑ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๖ แสดงค่าเฉลี่ยของความเห็นในประเด็นต่างๆ จำแนกตามสถานที่เข้าร่วมสัมมนา

(ผู้ตอบแบบสอบถาม ๘๙๖ คน)

ความพึงพอใจ	วิทยาเขต			
	บางเขน	กำแพงแสน	ศรีราชา	เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}
๑. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน				
๑.๑ การประชาสัมพันธ์โครงการล่วงหน้าและทั่วถึง	๔.๓๔	๔.๑๘	๓.๘๘	๔.๒๗
๑.๒ การสมัครเข้าประชุมสัมมนา	๔.๕๓	๔.๓๔	๔.๐๗	๔.๓๓
๑.๓ ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัด	๔.๓๗	๓.๘๘	๔.๐๑	๔.๒๘
๑.๔ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด	๔.๓๗	๔.๐๕	๔.๐๗	๔.๓๗
๑.๕ ความเหมาะสมของช่วงเวลารับของที่ระลึก	๓.๙๕	๓.๙๙	๓.๙๘	๔.๒๓
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านกระบวนการ/ขั้นตอน	๔.๓๑	๔.๐๙	๔.๐๐	๔.๓๐
๒ ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ				
๒.๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	๔.๖๑	๔.๓๙	๔.๔๑	๔.๔๖
๒.๒ การดูแลต้อนรับ และการลงทะเบียนในงาน	๔.๖๑	๔.๔๒	๔.๔๓	๔.๕๒
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ	๔.๖๑	๔.๔๑	๔.๔๒	๔.๔๙
๓ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก				
๓.๑ ความเหมาะสมของอุปกรณ์และไฮดรอลิกอุปกรณ์	๔.๓๘	๔.๙๔	๓.๘๘	๔.๐๖
ประโยชน์และความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๓๘	๔.๙๔	๓.๘๘	๔.๐๖
๔ ด้านคุณภาพการให้บริการ				
๔.๑ ความเหมาะสมของวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ				
๔.๑.๑ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	๔.๖๑	๔.๒๗	๔.๓๙	๔.๓๙
๔.๑.๒ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์อุดม คชินทร	๔.๖๑	๔.๓๔	๔.๔๙	๔.๔๗
๔.๑.๓ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์	๔.๕๙	๔.๓๒	๔.๔๓	๔.๓๙
๔.๑.๔ รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี	๔.๕๓	๔.๒๑	๔.๓๘	๔.๔๐
๔.๒ ความเหมาะสมของพิธีกรจัดงาน	๔.๔๖	๔.๓๑	๔.๓๑	๔.๓๕
๔.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าประชุมสัมมนา	๔.๒๖	๔.๑๘	๔.๑๘	๔.๑๕
๔.๔ ความเหมาะสมด้านของที่ระลึกการจัดงาน	๔.๑๐	๔.๑๖	๔.๑๗	๔.๑๔
๔.๕ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๐๗	๔.๑๐	๔.๒๑	๑.๐๘
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านคุณภาพการให้บริการ	๔.๔๐	๔.๒๔	๔.๓๒	๓.๙๒
ภาพรวมความพึงพอใจเฉลี่ยการจัดงานสัมมนา	๔.๔๓	๔.๔๒	๔.๑๖	๔.๑๙

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๘๙๖ คน ในภาพรวมความพึงพอใจการจัดสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๐ จำแนกตามสถานที่เข้าร่วมสัมมนา แบ่งออกเป็น บางเขนมีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๔๓ วิทยาเขตกำแพงแสน มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๔๒ ทั้ง ๒ วิทยาเขตมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๑๙ และวิทยาเขตศรีราชา มีความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๑๖ ทั้ง ๒ วิทยาเขต มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ทั้ง ๔ วิทยาเขต เห็นว่า

ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ บางเขน มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๖๑ และวิทยาเขตกำแพงแสน มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๔๑ ทั้ง ๒ วิทยาเขตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านคุณภาพการให้บริการ บางเขน มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๔๐ และวิทยาเขตศรีราชา มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๓๒ ทั้ง ๒ วิทยาเขตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก วิทยาเขตกำแพงแสนมีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๙๔ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และวิทยาเขตศรีราชา มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๓.๘๘ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน บางเขนมีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๓๑ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และวิทยาเขตศรีราชา มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๐๐ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๗ แสดงค่าเฉลี่ยของความเห็นในประเด็นต่างๆ จำแนกตามการเข้าร่วมสัมมนา

(ผู้ตอบแบบสอบถาม ๘๙๖ คน)

ความพึงพอใจ	วิทยาเขต			
	ปีแรก	บางปี	ทุกปี	อื่นๆ
	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}
๑. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน				
๑.๑ การประชาสัมพันธ์โครงการล่วงหน้าและทั่วถึง	๔.๐๙	๔.๒๐	๔.๒๙	๔.๒๐
๑.๒ การสมัครเข้าประชุมสัมมนา	๔.๑๒	๔.๓๗	๔.๔๖	๔.๔๐
๑.๓ ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัด	๔.๑๒	๔.๑๔	๔.๒๔	๔.๓๐
๑.๔ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด	๔.๑๐	๔.๒๐	๔.๓๒	๔.๑๐
๑.๕ ความเหมาะสมของเวลารับของที่ระลึก	๓.๙๙	๓.๙๘	๔.๐๑	๔.๓๐
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านกระบวนการ/ขั้นตอน	๔.๐๘	๔.๑๘	๔.๒๖	๔.๒๖
๒ ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ				
๒.๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	๔.๔๑	๔.๔๖	๔.๕๕	๔.๕๐
๒.๒ การดูแลต้อนรับ และการลงทะเบียนในงาน	๔.๓๗	๔.๔๙	๔.๕๘	๔.๖๐
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ	๔.๓๙	๔.๔๘	๔.๕๗	๔.๕๕
๓ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก				
๓.๑ ความเหมาะสมของอุปกรณ์และสโตนัทศูปกรณ์	๔.๑๙	๔.๑๕	๔.๑๘	๔.๕๐
ประโยชน์และความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๑๙	๔.๑๕	๔.๑๘	๔.๕๐

ตารางที่ ๗ (ต่อ)

ความพึงพอใจ	วิทยาเขต			
	ปีแรก	บางปี	ทุกปี	อื่นๆ
	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}	ค่าเฉลี่ย {๕}
๔ ด้านคุณภาพการให้บริการ				
๔.๑ ความเหมาะสมของวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ				
๔.๑.๑ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	๔.๔๔	๔.๕๑	๔.๕๐	๔.๕๐
๔.๑.๒ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์อุดม คชินทร	๔.๔๗	๔.๔๗	๔.๕๔	๔.๖๐
๔.๑.๓ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์	๔.๔๖	๔.๔๔	๔.๔๙	๔.๗๐
๔.๑.๔ รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี	๔.๔๐	๔.๓๙	๔.๔๓	๔.๖๐
๔.๒ ความเหมาะสมของพิธีการจัดงาน	๔.๓๓	๔.๓๗	๔.๔๒	๔.๖๐
๔.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมสัมมนา	๔.๑๒	๔.๑๗	๔.๒๔	๔.๖๐
๔.๔ ความเหมาะสมด้านของที่ระลึกการจัดงาน	๔.๑๔	๔.๐๙	๔.๑๔	๔.๖๐
๔.๕ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๑๖	๔.๐๖	๔.๑๑	๔.๓๐
ความพึงพอใจเฉลี่ยของด้านคุณภาพการให้บริการ	๔.๓๒	๔.๓๐	๔.๓๖	๔.๕๖
ภาพรวมความพึงพอใจเฉลี่ยการจัดงานสัมมนา	๔.๒๕	๔.๒๘	๔.๓๔	๔.๔๗

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๘๙๖ คน ในภาพรวมความพึงพอใจการจัดสัมมนาอาจารย์มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๐ จำแนกตามระยะเวลาการเข้าร่วมสัมมนา แบ่งออกเป็น อาจารย์เข้าร่วมสัมมนาปีแรก, บางปี, ทุกปี และกลุ่มอื่นๆ ทั้ง ๔ กลุ่มมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๒๕ - ๔.๔๗ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้ง ๔ วิทยาเขต เห็นว่า

ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ อาจารย์ที่เข้าสัมมนาทุกปี มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๕๗ และอาจารย์ที่เข้าสัมมนาปีแรก มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๓๙ ทั้ง ๒ กลุ่มมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านคุณภาพการให้บริการ อาจารย์ที่เข้าสัมมนากลุ่มอื่นๆ มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๕๖ และอาจารย์ที่เข้าสัมมนางานปี มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๓๐ ทั้ง ๒ กลุ่มมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาจารย์ที่เข้าสัมมนากลุ่มอื่นๆ มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๕๐ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และอาจารย์ที่เข้าสัมมนาปีแรก มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๑๙ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน อาจารย์ที่เข้าสัมมนาทุกปีและอาจารย์ที่เข้าสัมมนากลุ่มอื่นๆ มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด คือ ๔.๒๖ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดและอาจารย์ที่เข้าสัมมนาปีแรก มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด คือ ๔.๐๘ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

๓.๒ สรุปหัวข้อที่ประสงค์ให้มีการจัดในครั้งต่อไป

๑. ด้านการศึกษา การเรียนการสอน หลักสูตร

ที่	หัวข้อ	วิทยากร
๑	เทคนิคการสอน	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา
๒	การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความเข้าใจผู้เรียน	ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช
๓	การปฏิรูปการศึกษา ๔.๐ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และแนวทางที่ชัดเจน	๑. นายกสภ มก. ๒. อธิการบดี มก.
๔	วิธีการสอนให้สอดคล้องกับบริบทไทยแลนด์ ๔.๐	รศ.ดร.ชาติรี ฝ้ายคำตา
๕	การเรียนการสอนในยุคไทยแลนด์ ๔.๐	นายวิกรม กรมดิษฐ์
๖	นวัตกรรมเพื่อการศึกษา ยุค ๔.๐	
๗	หลักสูตรสมัยใหม่แบบบูรณาการ (cross disciplinary) ๔.๐	
๘	เทคนิคการสอนสำหรับผู้เรียนในยุคการศึกษา ๔.๐	
๙	เทคนิคการสอนแบบ ๔.๐	
๑๐	การเรียนการสอนและการวิจัยสู่ยุค Digital และ ๔.๐	
๑๑	กลยุทธ์ Thailand ๔.๐ บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน	
๑๒	การศึกษาที่ตอบโจทย์สังคม	
๑๓	การพัฒนาหลักสูตรสำหรับผู้สูงวัย / non-degree ต่างๆ	
๑๔	การศึกษา	
๑๕	เทคโนโลยีการศึกษา	
๑๖	เทคนิคการสอน เช่น interactive learning	
๑๗	แนวโน้มการศึกษาไทยในสังคมโลก	
๑๘	การปรับการเรียนการสอนให้เข้ากับผู้เรียนในปัจจุบัน	
๑๙	การจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย	
๒๐	กิจกรรมการเรียนการสอน เช่น เกมส์ที่สร้างสรรค์ดึงดูดความสนใจ	
๒๑	Trends of education and research for governance transformation.	
๒๒	การเรียนแบบเครือข่าย	
๒๓	นวัตกรรมทางการเรียนการสอน	
๒๔	การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	

๒. ด้านศาสตร์แห่งแผ่นดิน

ที่	หัวข้อ	วิทยากร
๑	ชาวเกษตรรวมใจนำไทย ๔.๐	พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา
๒	ศาสตร์เพื่อชีวิต : ศาสตร์แห่งแผ่นดิน	๑.ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล ๒.รัฐมนตรีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

๓. ด้านอาจารย์

ที่	หัวข้อ	วิทยากร
๑	แรงบันดาลใจในการเป็นอาจารย์มืออาชีพในยุคปัจจุบัน (Inspiration for the professional teacher in the year future)	ดร.ศุภชัย พานิชภักดิ์ อดีตเลขาธิการ การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้า และการพัฒนา (UNCTAD) และอดีต ผู้อำนวยการใหญ่ องค์การการค้าโลก (WTO)
๒	Cognitive coaching	๑. รศ.ดร.วิชัย วงษ์ใหญ่ ๒. ดร.มารุต พัฒนาผล
๓	การจัดการงานภาระหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	๑. นายฉอน บูรณะเสถียร ๒. อาจารย์วีระ คลื่นความคิด
๔	การขอตำแหน่งทางวิชาการ	
๕	Engagement ของบุคลากร	
๖	ทิศทางอนาคต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
๗	บริหารบุคคล	
๘	การวัดผล	
๙	การขอตำแหน่งทางวิชาการ	
๑๐	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย	
๑๑	หลักและขั้นตอนการยื่นขอตำแหน่งวิชาการ	
๑๒	แนวทางการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ อาจารย์ ที่เห็นเป็นรูปธรรม และสามารถประเมินผลได้	
๑๓	Happy work place	
๑๔	สิทธิของพนักงานมหาวิทยาลัย	
๑๕	สวัสดิการอาจารย์	
๑๖	การปรับตัวของอาจารย์มหาวิทยาลัยในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	
๑๗	การบังคับใช้กฎระเบียบ การประเมินภาระงาน	
๑๘	การปรับเปลี่ยนของอาจารย์กับการบริหารพนักงานใหม่	

ที่	หัวข้อ	วิทยากร
๑๙	ความคาดหวังของมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์เพื่อตอบสนองเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
๒๐	การพัฒนาศักยภาพการทำงานของอาจารย์ในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง	
๒๑	การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร	

๔. ด้านนโยบาย การบริหารงานของมหาวิทยาลัย

ที่	หัวข้อ	วิทยากร
๑	การปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับโลกดิจิทัล	ดร. สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์
๒	บทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการแก้ปัญหาด้านการเกษตรของประเทศ	รศ.สมพร อิศวิลานนท์
๓	Core values ของ มก ที่สำคัญในการขับเคลื่อน มก และประเทศไทย	นายกสภาฯ มก.
๔	นโยบายของมหาวิทยาลัยอื่นกับการพัฒนาด้านการศึกษาและการบริหารมหาวิทยาลัย	อธิการ ม.จร หรือ ม.หอการค้า
๕	การสร้าง nontraditional student ของมหาวิทยาลัยกับปัญหาภูมิบังคับของ สกอ (คุณภาพหลักสูตร ประกันคุณภาพ)	๑. นายกสภา มก. ๒. อธิการบดี
๖	แนวทางการปฏิรูปการทำงานของมหาวิทยาลัย	ดร.กฤษณพงษ์ กีรติกร
๗	การพัฒนา มก. แบบมีส่วนร่วม	ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์
๘	การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรให้คล่องตัวมากขึ้น	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา
๙	ระบบการเลือกผู้บริหารมก. คิดใหม่ทำใหม่?	๑. นายกสภาหรืออธิการบดี มก. ๒. อธิการบดีหรือรองบริหาร มก.
๑๐	ปฏิบัติการเพื่อร่วมกันทำให้เกษตรเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นประโยชน์ต่อแผ่นดินแท้จริง	
๑๑	การปรับภาพลักษณ์องค์กร และนโยบายผลักดันของมหาวิทยาลัย	
๑๒	นโยบาย และเป้าหมายประจำปี และการตั้งกลุ่มทำงานเพื่อไปสู่เป้าหมายเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการไปสู่เป้าหมาย	
๑๓	แนวโน้มการพัฒนามหาวิทยาลัย	
๑๔	อนาคตของมหาวิทยาลัย	
๑๕	วิธีการดำเนินการให้เป็นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็น ๔.๐	
๑๖	University in the Future	

ที่	หัวข้อ	วิทยากร
๑๗	บทบาทของ มก. กับการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษา	
๑๘	Innovation Program around the world	
๑๙	การบริหารคุณภาพหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
๒๐	อุดมศึกษาไทยกับการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	
๒๑	นโยบายของมก. ในมุมมองของ ผู้บริหารยุคใหม่	
๒๒	ติดตามประเด็นด้านการปฏิรูปการศึกษา	
๒๓	แนวทางอุดมศึกษา ๔.๐ การเตรียมพร้อมสู่การปฏิบัติ	
๒๔	การเกษตร	
๒๕	การทำงานร่วมกับอุตสาหกรรม	
๒๖	KU Transformation	
๒๗	จะบูรณาหลักสูตรให้น้อยลงได้อย่างไร	
๒๘	entrepreneurialship	
๒๙	การจัดตารางสอนของ มก. ให้รวดเร็ว (ไม่ใช่รู้ใกล้วันสอน)	
๓๐	การศึกษาของประเทศไทยแตกต่างอย่างไรกับประเทศอื่นในอาเซียน	
๓๑	เครือข่ายสังคม วิชาการ เศรษฐกิจสกลนครและใกล้เคียง	
๓๒	Thailand ๔.๐	
๓๓	ทำอะไรถึงจะอยู่ Rankrong worka calss university	
๓๔	creative for innovation	
๓๕	ถ้านำตัวอย่าง ไทยแลนด์ ๔.๐ มาแสดงให้เห็นเชิงประจักษ์ นอกจากการนั่งฟังประชุมเพียงอย่างเดียว น่าจะดูได้ชัดขึ้น	
๓๖	มก. มีการบริหารคล้ายกับเป็นมหาวิทยาลัยเปิด โดยให้เป็นการสร้างสมดุลของการทำงาน กล่าวคือ ทุกคนต้องหาเงิน และได้รับผลตอบแทนที่คุ้ม ร่วมกับผลงานที่ออกมาของแต่ละบุคคลในคุณภาพสูง เราต้องทำให้ได้ครับ กำหนดเรื่องในลักษณะแบบนี้ครับ ขอให้ตั้งชื่อเรื่องเองครับ	
๓๗	มหาวิทยาลัยควรดูว่าเรื่องไหนสำคัญและควรจัดเรื่องนั้นในแต่ละปี	

๕. ด้านงานวิจัย

ที่	หัวข้อ	วิทยากร
๑	งานวิจัย ที่ มก.ควรจะทำ	๑. เลขาธิการสภาวิจัยแห่งชาติ ๒. รมต.กระทรวงดิจิทัล(ICT.เดิม)
๒	การส่งเสริมการวิจัย	คุณสุนันทา สมพงษ์
๓	อุดมศึกษากับงานวิจัย๔.๐	ดร.สมคิด จาตุรงค์ศรีพิทักษ์
๔	การนำงานวิจัยสู่สังคม	

๖. ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ที่	หัวข้อ	วิทยากร
๑	สถานะการณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นและกลยุทธ์ในการพัฒนา	๑. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ๒. อธิการบดี ม.มหิดล, ม.สุรนารี, ม.จธ., ม.จล., มอ., มช.
๒	ทิศทางมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล	พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา
๓	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะก้าวกระโดดอย่างไรหลังออกนอกระบบและหลัง Thailand ๔.๐	นายอุดม แต่พานิช นักพูดมืออาชีพ
๔	เราออกนอกระบบมาเพื่ออะไรหน่วยงานภายนอกมองเราเป็นเอกชนและสืบสน	
๕	การพัฒนาการเปลี่ยนแปลงของ มก.หลังออกนอกระบบ มีอะไรดีบ้าง	
๖	บทเรียนและการเปลี่ยนแปลงหลังมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ	
๗	การปรับตัวหลังจากมหาวิทยาลัยออกนอกระบบ	
๘	สวิตชาเขต เมื่อไรจะมี พรบ. ที่ชัดเจน	

๗. ด้านนิสิต

ที่	หัวข้อ	วิทยากร
๑	ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา	
๒	การปรับตัวของเกษตรศาสตร์กับแนวโน้มการลดลงของจำนวนนิสิตในอนาคต	
๓	มหาวิทยาลัยจะอย่างไรให้มีนิสิตมาเรียนโทเอกเพิ่มขึ้น	
๔	ความสุขในการสอน และการสร้างนิสิตยุคใหม่	

ที่	หัวข้อ	วิทยากร
๕	การพัฒนานิสิต	
๖	ผู้เรียนยุคดิจิทัล	
๗	เทคนิคการสอนสำหรับนิสิตยุค ๔.๐	
๘	การเตรียมนิสิตสู่ประเทศไทย๔.๐	
๙	เทคนิคการสอนนิสิตรุ่นใหม่ อย่างมีประสิทธิภาพ	
๑๐	เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับคน gen Z	
๑๑	วิธีการสอนสมัยใหม่ให้เหมาะกับนิสิต Gen Y	
๑๒	วิธีการสอนเด็ก Gen Z	
๑๓	เข้าใจ เรียนรู้ ทางจิตวิทยาของนิสิตรุ่นใหม่	
๑๔	การสร้างแรงบันดาลใจในการทำงาน วิธีการสร้างจิตสำนึกให้แก่วัยรุ่นนิสิตใหม่	
๑๕	การดูแลนิสิต การสร้างประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนิสิตในศตวรรษ ๒๑ ที่เน้นการเรียนรู้เท่าทันการแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริงในยุค social fever	
๑๖	คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้ที่จบมหาวิทยาลัย	

๓.๓ สรุปข้อคิดเห็นที่มีต่อการจัดงานและข้อเสนอแนะอื่นๆ

๑. คำชื่นชม

ที่	ข้อเสนอแนะ
๑	ดีมาก ๆ ครับ ควรจัดโครงการนี้อย่างต่อเนื่องตลอดไป มีประโยชน์ รู้ทันโลก ปีนี้ทันสมัย เก๋ไก๋ดี เป็นการเปิดวิสัยทัศน์ดีมาก (บางเขน ๒๕ คน)
๒	มีความเหมาะสมดีแล้ว และเจ้าหน้าที่ดูแลการลงทะเบียนและการจัดงานมีอัธยาศัยดีมาก เหมาะสมดีมาก หัวข้ออภิปรายน่าสนใจและทันสมัย
๓	ประเด็นที่จัดดี ทำให้เห็นภาพ ทิศทาง และเป้าหมายของรัฐ เพื่อนำมาเป็นเป้าหมายในการจัดการการเรียนการสอน ให้ตอบโจทย์ได้ตรงประเด็น
๔	หัวข้อและวิทยากรปีนี้นี้ดีมาก ได้ประโยชน์ในแง่มุมมองที่ต่างกัน ดีมาก ๆ ๆ มก. สามารถเอาประเด็นที่วิทยากรพูดมาทำให้เป็นรูปธรรมในเชิงรุกได้หลายเรื่องมากๆ เลยค่ะ ขอบคุณค่ะ
๕	วิทยากรดีมาก
๖	ภูมิใจที่สุดวันหนึ่งที่ทำงาน มก. มากี่วันนี้ที่มีการนำประเด็นการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เน้นที่ performance การทำงานมากกว่าอยู่มานาน แจ่ววาววาว ร่วมปฏิบัติแน่นอนครับ
๗	ได้รับความรู้และแนวทางในการจัดการศึกษาต่อไปในอนาคต

๒. ด้านวิชาการ

ร.	ข้อเสนอแนะ
๑	ด้านวิชาการถ้าเป็นไปได้ให้ผู้บริหารมาดูแลด้านคณะภาควิชาให้มาเป็นระเบียบใช้มากขึ้นจะได้รับหัวข้อเสนอแนะร้องทุกข์อุปสรรคมากขึ้น
๒	ควรมีการกำหนดเวลาที่สะดวกสำหรับอาจารย์ส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุมได้และควรมีการจัดประชุมระดับวิทยาเขตในตอนเช้าก่อนประชุมเพื่ออุ่นและเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ส่วนใหญ่ได้เข้าอบรมเพื่อทราบแนวทางในการเตรียมตัวเพื่อปีการศึกษาใหม่
๓	รูปแบบการบรรยายยังไม่น่าสนใจเท่าที่ควร ควรเปลี่ยนรูปแบบที่ทำให้บทบาทของผู้ดำเนินรายการมีมากกว่านี้และโยนคำถามให้วิทยากรตอบคนละคำตอบดีกว่าให้บรรยายรวดเร็ว
๔	อยากให้มีส่วนหัวเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนใน มก.
๕	หัวข้อการสัมมนาควรมาจากการสำรวจความคิดเห็น ความต้องการ หรือการสะท้อนประเด็นปัญหาที่คณาจารย์พบจริงๆ เพื่อให้เกิดการระดมความคิดและแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริง
๖	ให้มีเรื่องที่ใกล้ตัวมากกว่านี้ (ใน มก.) เช่น เรื่องที่รักษาการอธิการบดีพูด
๗	จัดนอกสถานที่บ้างให้ทุกวิทยาเขตมาเจอกัน ทำคล้ายๆ สหกรณ์ออมทรัพย์จัด
๘	น่าจะมีการเน้นการบรรยายจากวิทยากรให้มาก รวมทั้งการตอบคำถาม
๙	ใช้วิทยากร..ในมหาวิทยาลัยเป็นหลัก..และพูดเรื่องนโยบาย..ทิศทางของมหาวิทยาลัยทุกปี ขอขอบคุณมาก
๑๐	มก.ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายเรื่องต่างๆ เป็นประจำ เพื่อให้อาจารย์ได้ปรับวิธีคิดและทัศนคติ
๑๑	อะไรคือเป้าหมายสำคัญของการสัมมนาอาจารย์คืออะไรนอกจากการมอบนโยบายเรื่อง ๔.๐ เพราะยังมีประเด็นพื้นฐานที่ควรได้รับการแก้ไข ด้านการเรียนการสอน อาทิ สัมฤทธิ์ผลของการบริหารหลักสูตรให้อยู่ในระดับดีตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพหลักสูตร อาจารย์ให้ความสำคัญกับ การพัฒนาการเรียนการสอน มากน้อยเท่าไร การเปิดรับนิสิตมุ่งเน้นปริมาณหรือคุณภาพมากกว่ากัน ฯลฯ ด้านการวิจัย มีระบบกลไก ส่งเสริม การทำวิจัยที่มีประสิทธิภาพจริงหรือเพราะผลสัมฤทธิ์ในด้านการตีพิมพ์ การได้รับการอ้างอิง ยังอยู่ในระดับไม่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยที่อายุใกล้เคียงกันหรือน้อยกว่า ควรต้องมีการทบทวนและแก้ไข หรือไม่ว่าอะไรเป็นปัจจัยลบ มก. มียุทธศาสตร์การวิจัยหรือไม่ ทุนวิจัยที่มีมากนั้นสัมพันธ์กับการตีพิมพ์ การสร้างองค์ความรู้ที่ไปแก้ไขหรือไปพัฒนาสู่ความเจริญของประเทศหรือไม่ ทั้งหมดนี้เป็นผลมาจากการบริหารที่ยังไม่สัมฤทธิ์ผลใช่หรือไม่ สิ่งที่ยากเห็นในการสัมมนาอาจารย์คือการนำเสนอข้อมูลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยว่ามีสถานะการณ์อย่างไร
๑๒	หัวข้อเนื้อหาของการอภิปรายมีความทันสมัย ทำให้รู้แนวทางการปรับตัวของผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ๔.๐
๑๓	Focus on up to date academic and research, but not politics
๑๔	อยากทราบแนวทางและทิศทางของมหาวิทยาลัย

๓. ด้านการจัดการ

ที่	ข้อเสนอแนะ
๑	กิจกรรมที่จัดขึ้นตรงกันกับกิจกรรมอื่นของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการพบผู้ปกครองนิสิตใหม่ สอนภาคฤดูร้อน ๒๕๖๐ หากบุคลากรมีหน้าที่ในกิจกรรมอื่นแล้ว ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมนี้ได้ ทำให้การร่วมงานของอาจารย์ไม่ตรงตามเป้าหมาย ส่วนกลางและวิทยาเขตควรประสานวันกันด้วย (กำแพงแสน ๑๑ คน)
๒	อยากให้ระบบประเมิน online ร้องรับคณาจารย์จากวิทยาเขตอื่นที่ลงทะเบียน online มาประชุมสัมมนาที่บางเขนด้วย (กำแพงแสน ๔ คน, สกนคร ๑ คน)
๓	ระบบเชื่อมโยงสัญญาณถ่ายทอดไม่เสถียรความคมชัดต่ำเสียงมีสัญญาณรบกวน เสียงแทรกดังกว่าเสียงวิทยากร ทำให้การฟังไม่ชัด ไม่มีสมาธิในการฟัง ควรปรับปรุงเครื่องเสียง (กำแพงแสน ๑๒ คน, ศรีราชา ๖ คน)
๔	ภาพไม่ชัดมอง Slide ไม่เห็นทำให้จุดสำคัญไม่ทัน มองไม่เห็นสไลด์ในช่วงของ ดร.กฤษณพงษ์ เลย (ศรีราชา ๓ คน)
๕	ควรปรับปรุงระบบ Tele ให้มีความคมชัดทั้งภาพและเสียง ภาพถ่ายทอดไม่ชัด ควรจะดีกว่านี้มากๆ ในยุค ๔ G
๖	สัญญาณการถ่ายทอดได้เสนอได้เสนอบรรยากาศห้องประชุม ๓ วิทยาเขตแต่สำหรับที่บางเขนได้นำเสนอเฉพาะบนเวที อยากเห็นภาพว่าในห้องประชุมสุธรรมมีอาจารย์เข้าฟังมาก น้อยเพียงใด
๗	สำหรับวิทยาเขตถามลำบากการสื่อสารยากการถามด้วยมีการ circle
๘	เมื่อมีการถ่ายทอดสดทาง internet ควรมีการลงทะเบียน online ได้เองเลย
๙	ควรใช้ระบบ IT มาจัดการประชุมได้แล้ว
๑๐	การประเมินไม่ควรแสดงตัวตนผู้ประเมิน จะทำให้ข้อคิดเห็นถูกจำกัด
๑๑	หัวข้อที่ท่านประสงค์ให้มีการจัดในครั้งต่อไป คำถามนี้ถามทุกปีแต่ไม่เห็นการตอบสนอง (ถามมา...ทำอียังหน้อ?????)
๑๒	ให้ตอบแบบสอบถามส่งเพื่อรับของที่ระลึก จึงประเมินของที่ระลึกไม่ได้เพราะไม่ทราบว่าคืออะไร
๑๓	ของที่ระลึกน่าจะเป็นของ new arrival จาก KU book หรือของที่แปลกใหม่ หมวกกระเป๋า แจกบ่อยทุกองค์กร
๑๔	การเข้าฟังของบุคลากรไม่ได้มาเพื่อรับของชำร่วย (เสมือนอาจารย์ม.เกษตรทั้งหลาย หิวกระหาย ของชำร่วยอย่างนั้นแหละ) มัน อยู่ที่เนื้อหา.....และบทบาทผู้บริหารมาก
๑๕	การจัดงานควรเริ่ม กำหนดการควรเป็นไปตามเวลา
๑๖	ที่นั่งลำบากสำหรับคนตัวใหญ่ แต่ดีที่มีเก้าอี้เสริม
๑๗	ควรอำนวยความสะดวกในการจัดหาที่จอดรถให้อาจารย์

ที่	ข้อเสนอแนะ
๑๘	เวลาน้อยไป
๑๙	ควรมีช่วงพัก ๑๕ นาที
๒๐	ควรมีเอกสารประกอบการประชุมครั้งนี้ เช่น สไลด์หรือเอกสารที่ผู้ดำเนินรายการหรือวิทยากรนำเสนอ
๒๑	content ของการจัดประชุมควรมีเนื้อหาสาระที่น่าสนใจมากกว่าพิธีการ
๒๒	ระยะเวลาที่ให้วิทยากรน้อยไป
๒๓	การจัดประชุมในครั้งนี้ (๑๔ กค.๒๕๖๐) แย่ที่สุดที่เคยมีมา.....ทุกอย่างเน้นพิธีการมากเกินไป..... วิทยากรพูดในเนื้อหา ก็ดี.....แต่ตัวผู้บริหาร ม.เกษตร ทำอะไรบ้างที่ให้ล้าหลังการศึกษาไทย ๔.๐ ออกมาจับต้องได้.....ไม่ได้มีคุณภาพ
๒๔	ให้ตอบแบบสอบถามส่งเพื่อรับของที่ระลึก จึงประเมินของที่ระลึกไม่ได้เพราะไม่ทราบว่าคืออะไร

๔. ด้านผู้บริหาร

ที่	ข้อเสนอแนะ
๑	การเปิดงานโดยรักษาราชการแทนอธิการบดี ควรกล่าวสั้นๆจะได้ไม่กินเวลาการพูดของวิทยากร ท่านพูดไม่ตรงประเด็นเลย รักษาการอธิการบดี ไม่ทราบบทบาทตัวเองในการเปิดงาน (กำแพงแสน ๕ คน, สกลนคร ๒ คน)
๒	รักษาราชการอธิการบดี ควรพูดแต่สิ่งดีๆ ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มี พูดแต่ข้อดีซึ่งเป็นเพียงส่วนน้อย ควรพูดจุดเด่น ควรทำการบ้านมาก่อนเริ่มงานใหญ่ ขาดหน้าแข้งระดับประเทศมาก
๓	การที่ผู้บริหารไม่เปิดใจ/และไม่เข้าใจในวิสัยทัศน์ และยังมีแม้แต่ negative thinking ซึ่งไม่ได้นำพาบุคลากรไปสู่ vision ของมหาวิทยาลัย ควรมีการปรับปรุงแนวทางปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
๔	อยากให้ลดบทบาทของวิทยากรเป็นเอกสารเผยแพร่มากขึ้น โดยเฉพาะของคุณสุวิทย์ เป็นประโยชน์ให้กับอาจารย์และบุคลากรของ มก. มาก
๕	แนวคิดที่เกิดจากวิทยากรในเรื่องการสอนแบบ non-degree ในรูปแบบต่างๆ น่าสนใจมากค่ะ มก. ควรตั้งหน่วยงานที่จะช่วยเหลือในเรื่องการพัฒนาของคณะต่างๆ หรือคนที่สามารถให้คำปรึกษาได้

ภาคผนวก

แบบประเมินผล

การประชุมสัมมนาอาจารย์มหา มก. ประจำปี ๒๕๖๐ เรื่อง “อุดมศึกษาไทยกับการศึกษา ๔.๐”

วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น ๑ อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี มก. บางเขน

และถ่ายทอดทางไกลไปวิทยาเขตกำแพงแสน ศรีราชา

เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร และผ่านระบบถ่ายทอดสด (Nontri Live)

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นและทำเครื่องหมาย ✓ ในข้อความที่ท่านเลือกและเติมข้อความให้สมบูรณ์ เพื่อประโยชน์ในการจัดงานครั้งต่อไป ขอขอบคุณในความร่วมมือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เพศ หญิง ชาย
๒. ประเภท ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย (เปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการ)
 พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานเงินรายได้ อื่นๆ ระบุ.....
๓. สังกัดวิทยาเขต บางเขน กำแพงแสน ศรีราชา
 เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
๔. เข้าที่วิทยาเขต บางเขน กำแพงแสน ศรีราชา
 เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
๕. เข้าร่วมงาน ปีแรก บางปี ทุกปี
 อื่นๆ

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นและความพึงพอใจในการจัดงาน (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง)

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด {๕}	มาก {๔}	ปานกลาง {๓}	น้อย {๒}	น้อยที่สุด {๑}
๑. ด้านกระบวนการ / ขั้นตอน					
๑.๑ การประชาสัมพันธ์โครงการล่วงหน้าและทั่วถึง					
๑.๒ การสมัครเข้าประชุมสัมมนา					
๑.๓ ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัด					
๑.๔ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด					
๑.๕ ความเหมาะสมของช่วงเวลาการรับของที่ระลึก					
๒. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ					
๒.๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
๒.๒ การดูแลต้อนรับ และการลงทะเบียนในงาน					

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด {๕}	มาก {๔}	ปานกลาง {๓}	น้อย {๒}	น้อยที่สุด {๑}
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
๓.๑ ความเหมาะสมของอุปกรณ์และโสตทัศนูปกรณ์					
๔. ด้านคุณภาพการให้บริการ					
๔.๑ ความเหมาะสมของวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ					
๔.๑.๑ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร					
๔.๑.๒ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์อุดม คชินทร					
๔.๑.๓ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์					
๔.๑.๔ รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี					
๔.๒ ความเหมาะสมของพิธีกรจัดงาน					
๔.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าประชุมสัมมนาฯ					
๔.๔ ความเหมาะสมด้านของที่ระลึกการจัดงาน					
๔.๕ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น					

ตอนที่ ๓

๑. หัวข้อที่ท่านประสงค์ให้มีการจัดในครั้งต่อไป

โพรตระบุดำเนินการ

๑.....

๒.....

วิทยากรที่แนะนำ

๑.....

๒.....

๒. ข้อคิดเห็นที่มีต่อการจัดงานและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาประเมินและแสดงความคิดเห็น ขอความกรุณาส่งคืนที่
ฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการดำเนินงานจัดประชุมสัมมนาอาจารย์ มก. ประจำปี ๒๕๖๐
ฝ่ายบริการการศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล ชั้น ๗ อาคารระพี สาคริก มก. บางเขน