

รายงานสถานภาพการจัดอันดับเว็บ ของ Webometrics

Webometrics Ranking Web of Universities เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ที่มุ่งประเมินคุณภาพตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เป็นการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ เพื่อให้เว็บไซต์เป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการที่ถูกต้องไม่ละเมิดลิขสิทธิ์แต่อย่างใด

จากการรายงานผลการจัดอันดับล่าสุดของ Webometrics ในเดือนมกราคม 2559 นั้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้รับการจัดอันดับให้เป็นอันดับ 9 ของประเทศไทย อันดับที่ 227 ของเอเชีย และอันดับที่ 999 ของโลก (ดังแสดงในตารางที่ 1) เป็นการจัดอันดับคุณภาพของเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ตามเกณฑ์ Webometrics โดยมีมิติที่ใช้จัดอันดับคือ Presence, Impact, Openness และ Excellence เกณฑ์ในการจัดอันดับดังนี้

1. IMPACT (VISIBILITY) (50%) เป็นการใช้อ้างอิงระหว่าง Majestic SEO และ ahrefs ซึ่งเป็นผู้ให้บริการข้อมูลจำนวนลิงค์ภายนอก ที่ลิงค์เข้ามาเว็บไซต์มหาวิทยาลัย

2. PRESENCE (10%) คือการวัดจำนวนหน้าเว็บเพจของมหาวิทยาลัยภายใต้โดเมน ซึ่งไม่นับรวม .pdf files (วัดด้วย Google)

3. OPENNESS (10%) คือการวัดจำนวนไฟล์เอกสาร (.pdf files) ที่นำเสนอบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (วัดด้วย Google)

4. EXCELLENCE (30%) คือจำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร ซึ่งรวบรวม 10% ของงานวิจัยหรือเอกสารวิชาการที่ถูกลำดับอ้างอิงมากที่สุดในแต่ละสาขาวิชา ในระยะเวลา 5 ปี (2009 – 2013)

ตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดการจัดอันดับเดือน มกราคม 2559 ของมหาวิทยาลัยไทย อันดับที่ 1-10

ที่	มหาวิทยาลัย	ลำดับของเอเชีย	ลำดับของโลก	Presence (10%)	Impact (50%)	Openness (10%)	Excellence (30%)
1	มหิดล	37	302	405	198	74	589
2	จุฬา	42	331	406	240	41	597
3	ขอนแก่น	80	528	437	349	199	1018
4	พระจอมเกล้าธนบุรี	111	653	419	673	597	923
5	สงขลานครินทร์	122	685	511	848	52	1071
6	สุรนารี	162	817	739	584	429	1588
7	พระจอมเกล้าลาดกระบัง	171	843	1143	765	1145	1252
8	นเรศวร	225	987	483	862	317	1863
9	เกษตร	227	999	540	196	99999	1187
10	เชียงใหม่	234	1018	1280	304	99999	906

ตารางที่ 2 แสดงรายละเอียดการจัดอันดับเดือน กรกฎาคม 2558 ของมหาวิทยาลัยไทย อันดับที่ 1-6

ที่	มหาวิทยาลัย	ลำดับของเอเชีย	ลำดับของโลก	Presence (10%)	Impact (50%)	Openness (10%)	Excellence (30%)
1	มหิดล	48	299	217	277	106	586
2	เกษตร	59	372	73	183	56	1185
3	จุฬา	69	422	1063	548	50	594
4	ขอนแก่น	77	466	825	251	194	1016
5	เชียงใหม่	81	481	2301	421	11	903
6	มศว.	101	548	583	78	251	2070

จากการเปรียบเทียบการจัดอันดับ ในรอบกรกฎาคม 2558 และมกราคม 2559 ดังนี้

ด้าน Presence (จำนวนหน้าเว็บเพจของมหาวิทยาลัยภายใต้โดเมน ซึ่งไม่นับรวม .pdf files (วัดด้วย Google)) มีเกณฑ์น้ำหนัก 10% อันดับของ ม.เกษตรศาสตร์ **ลดลง** จากอันดับที่ 73 เป็น 540

ด้าน Impact (ค่าเฉลี่ยระหว่าง Majestic SEO และ ahrefs ซึ่งเป็นผู้ให้บริการข้อมูลจำนวนลิงค์ภายนอกที่ลิ้งค์เข้ามาเว็บไซต์มหาวิทยาลัย) มีเกณฑ์น้ำหนัก 50% อันดับของ ม.เกษตรศาสตร์ **ลดลง** จากอันดับที่ 183 เป็น 196

ด้าน Openness (จำนวนไฟล์เอกสาร (.pdf files) ที่นำเสนอบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (วัดด้วย Google Scholar)) มีเกณฑ์น้ำหนัก 10% อันดับของ ม.เกษตรศาสตร์ **ถูกจัดเป็นอันดับ 99999 จากเดิมอันดับที่ 56**

ทั้งนี้ในการจัดอันดับครั้งนี้ พบว่า มีมหาวิทยาลัยไทยที่ได้จัดอันดับเป็น 99999 อีก 2 มหาวิทยาลัย ได้แก่ ม.เชียงใหม่ และ ม.ธรรมศาสตร์

ด้าน Excellence (จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร) มีเกณฑ์น้ำหนัก 30% อันดับของ ม.เกษตรศาสตร์ **ลดลง** จากอันดับที่ 1185 เป็น 1187

ปัญหาการจัดอันดับเป็น 99999

สำหรับ ม.เกษตรศาสตร์ ในรอบ มกราคม 2559 นั้น ด้าน Openness (จำนวนไฟล์เอกสาร .pdf) ถูกจัดเป็นอันดับ 99999 (bad practice) อาจจะมีสาเหตุมาจาก

1. ไฟล์เอกสารนั้นผิดจรรยาบรรณ มีการละเมิดลิขสิทธิ์ เช่น e-book, เอกสารผลงานตีพิมพ์ที่มีลิขสิทธิ์
2. ไฟล์เอกสารถูกจัดเก็บซ้ำปริมาณมาก เช่น ไฟล์เอกสาร ไฟล์มีการจัดเก็บหลายที่ ไฟล์เอกสารเดียวกันถูกจัดเก็บในรูปแบบ format ต่าง ๆ

อ้างอิงจาก link : <http://www.webometrics.info/en/node/164>

แนวทางการแก้ไขปัญหาด้าน Openness

1. แจ้งหน่วยงานทุกหน่วยงาน ในการทำเอกสาร .pdf , .doc เผยแพร่ในเว็บไซต์หน่วยงาน ระมัดระวังการนำเอาเอกสารเรื่องเดียวกันไปใส่ไว้หลายที่
2. แจ้งหน่วยงานทุกหน่วยงานในการใช้เอกสาร .pdf, .doc ให้ใช้ลิงค์อ้างอิงกับเจ้าของเอกสารโดยตรง โดยไม่ต้องนำมาเก็บไว้ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน
3. แจ้งหน่วยงานระมัดระวังในการเผยแพร่เอกสารตีพิมพ์ที่มีลิขสิทธิ์
4. จัดอบรมผู้ดูแลเว็บไซต์ หน่วยงาน ในการทำ SEO , ahref.

ยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนอันดับของ Webometrics

จากรายงานสถานภาพการจัดอันดับเว็บดังกล่าว สำนักบริการคอมพิวเตอร์ ขอเสนอแนวทางในการขับเคลื่อนอันดับของ Webometrics ให้มีอันดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. **ดัชนีชี้วัดด้าน Presence** เสนอแนวทางเพิ่มจำนวนหน้าเว็บเพจให้มากขึ้น โดยจัดทำโครงการ **KU Academic Presence** โดยประสานงานไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ใน มก. ขอ catalog brochure แนะนำหน่วยงาน หลักสูตรต่าง ๆ แล้วมาแปลงเป็นเว็บเพจ
2. **ดัชนีชี้วัดด้าน Impact** เสนอแนวทางเพิ่มจำนวน Back link จากเว็บหน่วยงานภายนอก โดยจัดทำโครงการ **KU Cyber Impact** โดยประสานงาน ขอความร่วมมือ กับศิษย์เก่า หรือเครือข่ายต่าง ๆ ให้มีการทำ Back link มายังเว็บ ม.เกษตรศาสตร์ และจัดอบรมให้ความรู้ในการทำ SEO , ahref ให้แก่บุคลากร มก.
3. **ดัชนีชี้วัดด้าน Openness** เสนอแนวทางเพิ่มจำนวนไฟล์เอกสาร (.pdf) โดยจัดทำโครงการ **KU Open Knowledges** จัดทำ Web storage เก็บไฟล์ pdf เพื่อเป็นคลังความรู้
4. **ดัชนีชี้วัดด้าน Excellence** เสนอแนวทางทางการขับเคลื่อนให้มีจำนวนบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร เอกสารวิชาการที่ถูกนำไปอ้างอิงมากที่สุดในแต่ละสาขาวิชา โดยนัดประชุมหารือกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. เพื่อร่วมเสนอแนวทางต่อไป

Ranking Web 2016: Edition 2016.1 January

The **January edition** is built with the indicators obtained during this month in order to maintain the freshness of the data of the most current and updated Ranking of Universities. This version is final, but you can expect minor changes if errors are discovered after publication. Please contact us if you discover some errors or mistakes.

This text is the most updated info about the ranking's methodology. It always supersedes the contents provided in the general Methodology. It is also relevant the info provided in the Notes section.

Contact Info

If you wish contact to editor, my email address is isidro.aguillo@csic.es. You can check my experience and expertise about these topics accessing the scientific papers I authored as described in my [Google Scholar Citations profile](#).

Please, do not send anonymous requests using email accounts such **gmail.com**, **yahoo.com** or **hotmail.com**. We are not going to answer any of these messages. We warmly thank information about bad practices, but we do not discuss specific ranks or comment on comparative results with other HEIs. Previous editions are not available. We devoted time for preparing this site contents explaining the ranking and its methodology, so as a courtesy please read it before asking trivial questions already answered in these texts.

Info provided here supersedes the contents provided in Methodology

Please, take into account that the following information:

- **Spanish edition is no longer updated.** Please refer to the English version.
- Exclusion of universities is reserved for diploma-mills, fake or doubtful institutions. Our decisions regarding not inclusion are final and we do not make any email exchange about these issues. However the absence of an institution could be due to an error. so please send to us information about the gaps or mistakes.
- Universities without full 24/7 webservers availability are excluded. Our criteria are not to rank those universities failing to answer our ping requests to their servers during two consecutive months' requests.
- As previously informed, we also changed our policy regarding the universities with two or more central web domains, a bad practice that it is going to be even more penalized than before. Until now, all the main web domains of the university were ranked, but only the one with the better web indicators was published, even if this was the old or the not-preferred one in the central homepage. This procedure is still applied when both domains maintain their independence, but if the old domain redirects to the new one, this will be the one ranked and published. As expected, this is having strong (negative) impact on a few universities.

Changes in the calculation of indicators

Published figures are **RANKS** (lower is better), intended for showing individual performances, but they are not the values used in the calculations. Due to technical issues a few changes have been done:

- Regarding **PRESENCE**. Total number of web pages, according to Google, excluding pdf files. Weight: 10%
- Regarding **VISIBILITY**. We recover larger value of the two inlinks providers (ahrefs & Majestic), instead of using the average. For improving reliability we increase to the 20 top linking domains and their corresponding backlinks the values to be excluded. Weight: 50% (see also section about **Bad practices**)
- Regarding **OPENNESS**. Total number of pdf files according to Google. Weight: 10%. (see also section about **Bad practices**)
- Regarding **EXCELLENCE**. The Scimago data (top 10% most cited papers by discipline) for the five year period 2009-2013. New Weight: 30%

A few relevant facts about the Ranking

Since 2004, the Ranking Web (or Webometrics Ranking) is published twice a year (data is collected during the first weeks of January and July for being public at the end of both months), covering more than 24,000 Higher Education Institutions worldwide. We intend to motivate both institutions and scholars to have a web presence that reflect accurately their activities. **If the web performance of an institution is below the expected position according to their academic excellence, university authorities should reconsider their web, open access and transparency policy, promoting substantial increases of the volume and quality of their electronic publications.**

Data is collected between 1 and 20 of January or July, depending of the edition. Each variable is obtained at least two times during that period and the maximum value is chosen for discarding mistakes or errors. Volatility of search engines is very high so figures can be different and not easily replicated if the search is performed days later. Google info is very geographically biased, so for our purposes the data are collected using the google.com mirror domain, English as language of the interface and Madrid (Spain) as location. However Google Scholar is very stable and link information providers are also very reliable.

Final publication is done about late January or July, usually not before the 28th. We reserve the right to correct minor errors, mainly those related to the names of institutions, but also specific problems with the data. As a general rule we do not discuss any figure or provide the raw values supporting specific ranks.

Bad practices

During the last years we discovered that most of the unethical practices are done by individuals or groups not really representing the institution where they work. Until now a flagrant violation of ethical code was penalized with the exclusion of the university, but this was misleading as external visitors could assume the absence was due to a mistake. For avoiding this problem and pointing academic authorities to a serious misbehavior by somebody in charge of the websites, we decided to maintain the entry but marking with a **9999th** rank those indicators grossly manipulated: The raw value of this indicator is set to **zero**.

The Webometrics Rank of a university is strongly linked to the **volume and quality of the contents** it publishes on the Web. Such contents should be originated by the faculty and other members of the university or by special agreement with external authors. It is not fair to use external contents for improving the rank of the university. It is not correct to increase artificially the number of files in the website, especially in the repository, duplicating the same material in different file formats or splitting a document in many different files (for example, a pdf file for every page in a monograph!). This is not only an **unethical** behavior, but also according to the international law it is **illegal**, as using the documents of third parties without

permission, violating the copyright of other authors, institutions and editorials is crime that could involve fines by damages in the order of millions of dollars and prison penalties. European Union law punishes even to link to websites that provides access to pirated contents.

Visibility indicator intends to measure the impact of the contents of the websites, using external inlinks as a proxy. As external domains that link intensively to the central domain of the university can be closely associated with the institution (sports teams, students blogs, museums, hospitals) the top 10 linking domains are excluded from the visibility calculation. However we have discovered that certain CIOs are setting up external student forums specially suited for producing large number of links to the university webpages, using even systems that promote **piracy, illegal drugs, pornography, terrorism or pederasty** (crimes penalized with capital punishment in some countries!). In other cases university is expending huge amounts of money for **buying links** to link farms to artificially increase the number of links. In one case the university contracted 1000 domains with 30 million links altogether that is certainly very costly, very unprofessional and clearly a **crime** if public money is involved.

* **Criteria regarding Visibility.** For avoiding subjective decisions we adopted a quantitative criteria. It will converted to zero (rank marked 99999th) those visibility indicators beyond 80% of the other indicators average.

* **Criteria regarding Openness.** It will be considered excessive (except when a reasonably explanation is provided) those collections of over 30000 pdf files that amounts for over one third of the total size (number of items) of the webdomain. The openness indicator will be marked 99999 and the raw value for the calculation of the composite indicator will be zero.

Additional exclusion criteria

A few institutions, mostly religious affiliated "Colleges" in Philippines and Latin America are publishing web portals that cover all their education activities, including those from their Schools (Basic Education) and High Schools (Intermediate Education). It will be unfair to include in the Ranking these institutions for comparative purposes, even although most of the web contents were related to their Higher Education departments. We strongly advice these organizations to segregate with an independent domain their university-level activities if they wish to be included in future editions.