

แบบประเมินผลหลักสูตร "การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยด้วยโปรแกรม R"

วันที่ 30 - 31 พฤษภาคม 2560 เวลา 09.00 - 16.00 น.

ณ ห้อง 503 ชั้น 5 อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์

จำนวนผู้เข้าอบรม 21 คน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 14 คน

ข้อมูลส่วนบุคคล

เพศ :		หญิง	
ชาย	หญิง	คิดเป็น	คิดเป็น
คน	คน	คิดเป็น	คิดเป็น
3	11	21.4%	78.6%

อายุ :		36 - 45 ปี		มากกว่า 45 ปี	
26-35 ปี	36 - 45 ปี	มากกว่า 45 ปี	คิดเป็น	คิดเป็น	คิดเป็น
คน	คน	คน	คิดเป็น	คน	คิดเป็น
9	4	1	64.3%	28.6%	7.1%

ประสบการณ์ในการทำงานด้านไอที

น้อยกว่า 3 ปี		3 - 5 ปี		5 ปี ขึ้นไป		ไม่ได้ใช้	
คน	คิดเป็น	คน	คิดเป็น	คน	คิดเป็น	คน	คิดเป็น
4	28.6%	1	7.1%	5	35.7%	4	28.6%

ท่านได้รับข่าวสาร ประชาสัมพันธ์การฝึกอบรมจากแหล่งใด

ข่าวสาร	จำนวน (คน)	คิดเป็น (%)
จดหมายเวียนภายในหน่วยงาน	11	78.6%
จดหมายประชาสัมพันธ์, http://training.ku.ac.th	2	14.3%
จดหมายเวียนภายในหน่วยงาน, จดหมายประชาสัมพันธ์	1	7.1%

ก่อนเข้าอบรม

1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรที่เข้าอบรมเพียงใด

ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
คน	คิดเป็น	คน	คิดเป็น	คน	คิดเป็น
3	21.4%	2	14.3%	9	64.3%

2. ท่านมีความรู้พื้นฐานเหมาะสมกับการอบรมในหลักสูตรนี้

ดี		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
คน	คิดเป็น	คน	คิดเป็น	คน	คิดเป็น	คน	คิดเป็น
2	14.3%	5	35.7%	4	28.6%	3	21.4%

3. ท่านได้รับการประสานงานการได้รับสิทธิ์เข้าอบรม และการแจ้งข่าวสารในการเข้ารับการอบรมชัดเจน

ดีมาก		ดี		ปานกลาง	
คน	คิดเป็น	คน	คิดเป็น	คน	คิดเป็น
6	42.9%	5	35.7%	3	21.4%

หลังเข้ารับการอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	ดีมาก(5)	ดี(4)	ปานกลาง(3)	น้อย(2)	น้อยที่สุด(1)	รวม	คะแนนเฉลี่ย
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	{5}
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
ด้านวิชาการ							
1. วิทยากรทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้มีสาระน่าสนใจ	8	4	2	0	0	14	4.43
	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	100.0	88.6
2. วิทยากรบรรยายได้ครอบคลุมเนื้อหา ตอบคำถามได้ตรงประเด็น	7	3	4	0	0	14	4.21
	50.0	21.4	28.6	0.0	0.0	100.0	84.3
3. ท่านคิดว่ามีการเปิดโอกาสให้ซักถามได้อย่างเพียงพอ	6	7	1	0	0	14	4.36
	42.9	50.0	7.1	0.0	0.0	100.0	87.1
4. เนื้อหาสาระของหลักสูตรเหมาะสมกับงานของท่าน	4	7	3	0	0	14	4.07
	28.6	50.0	21.4	0.0	0.0	100.0	81.4
5. เอกสารประกอบการอบรม มีความเหมาะสม	4	7	3	0	0	14	4.07
	28.6	50.0	21.4	0.0	0.0	100.0	81.4
6. ความรู้ที่ท่านได้รับเป็นประโยชน์ต่อท่าน / หน่วยงานของท่าน	4	7	3	0	0	14	4.07
	28.6	50.0	21.4	0.0	0.0	100.0	81.4
7. ในภาพรวมท่านพอใจผู้ช่วยวิทยากร	4	8	2	0	0	14	4.14
	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0	100.0	82.9
8. หลังเข้ารับการอบรมท่านได้รับความรู้มากขึ้นจากเดิมที่มีอยู่	4	5	5	0	0	14	3.93
	28.6	35.7	35.7	0.0	0.0	100.0	78.6
9. ระยะเวลาในการอบรมเหมาะสมกับเนื้อหาการอบรม	0	6	5	3	0	14	3.21
	0.0	42.9	35.7	21.4	0.0	100.0	64.3
10. ในภาพรวมท่านคิดว่าการอบรมด้านวิชาการ มีความเหมาะสม	4	6	3	1	0	14	3.93
	28.6	42.9	21.4	7.1	0.0	100.0	78.6
คะแนนเฉลี่ย 4.04(80.8%)							
ด้านการจัดการ							
11. การลงทะเบียนและการต้อนรับ มีความเหมาะสม	5	5	4	0	0	14	4.07
	35.7	35.7	28.6	0.0	0.0	100.0	81.4
12. ห้องอบรมสัมมนา มีความเหมาะสม	8	6	0	0	0	14	4.57
	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0	91.4
13. อาหารกลางวัน / อาหารว่าง และเครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	5	6	2	1	0	14	4.07
	35.7	42.9	14.3	7.1	0.0	100.0	81.4
14. ท่านได้รับความสะดวกเรื่องสถานที่จอดรถ	5	4	4	1	0	14	3.93
	35.7	28.6	28.6	7.1	0.0	100.0	78.6
15. ในภาพรวม ท่านพอใจด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และการให้บริการ	5	6	3	0	0	14	4.14
	35.7	42.9	21.4	0.0	0.0	100.0	82.9
คะแนนเฉลี่ย 4.16(83.1%)							
คะแนนเฉลี่ยรวม 4.08(81.6%)							

16. ผู้เข้าอบรมต้องการให้สำนักบริการคอมพิวเตอร์จัดอบรมในหัวข้อใด

- โปรแกรม Matlab	จำนวน	1	คน
- R studio and R commander for scientific research, Python	จำนวน	1	คน
- GPS	จำนวน	1	คน
- โปรแกรม Open source ต่างๆ	จำนวน	1	คน

17. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่ผู้เข้าอบรมเห็นว่าช่วยให้การอบรม สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

- รู้สึกว่าเนื้อหาเป็นการวิเคราะห์เชิงสถิติสำหรับข้อมูลทั่วไปมากกว่า big data ที่ใช้เป็นหัวข้อการอบรม
- ควรเพิ่มจำนวนในการอบรมหัวข้อนี้ เพราะวิทยากรรีบมาก เวลาไม่พอ
- พื้นฐานของผู้รับการอบรมมีมากน้อยแตกต่างกัน ควรมีการแบ่งระดับของการอบรมเป็นแบบเบื้องต้น ชั้นใช้งานจริงและขั้นสูง วิทยากรใช้เวลาในการเกริ่นนำนานเกินไปเบียดบังเวลาที่ใช้ในการอบรมทำจริง เมื่อถึงเวลาอบรม ที่ต้องให้ผู้ใช้ได้ทดลองใช้งานก็เร่ง จนผู้อบรมไม่สามารถตามได้ทัน วิทยากรมีความรู้มาก แต่ไม่สามารถสื่อสารให้คนธรรมดาเข้าใจได้
- ด้านวิชาการ อยากให้วิทยากรอธิบายตัวแปรย่อย หรือตัวที่ใช้แทน หรือ สูตรที่ใช้ เนื่องจากว่า ไม่เข้าใจ สัญลักษณ์ต่างๆ ทำให้เริ่มได้ช้ากว่าคนอื่น ผู้ช่วยวิทยากร พิมพ์เร็วมาก อ่านไม่ทัน ทำตามไม่ทัน

ชื่อวิทยากร : ผศ.ดร. วินัย โปธิ์สุวรรณ

ชื่อผู้ช่วยวิทยากร : นายอัจฉริยะ วัฒนวิสูตร, นางสาวชนากานต์ จรเสถียร